

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<i>Analýza nákladů odběratelů C a D v závislosti na diagramu spotřeby elektřiny</i>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vojtěch Šimončík</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Juan Zamphiropos
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	E.ON Distribuce, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá analýzou potencionálních úspor odběratelů s ročním fakturačním obdobím na základě dat ze smart meteringu. Potencionální úspora byla vypočtena z hlediska snížení hodnoty hlavního jističe z důvodu její naddimenzování a s tím související náklady.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce kromě úvodu a závěru zahrnuje čtyři kapitoly rozdělené na teoretickou a praktickou část. V prvních dvou kapitolách autor analyzuje danou problematiku z pohledu struktury plateb za elektřinu, regulované částky, jištění rozvodny NN apod. Zároveň analyzuje dostupná data ze smart metering. V popisu řešení je několik nepřesností z pohledu použité technologie. Třetí a čtvrtá kapitola se zabývá konkrétními výpočty jak z pohledu odběratele typu C a D, tak z pohledu provozovatele distribuční soustavy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v první řadě analyzuje maximální využití hlavního jističe dle příkonu v průběhu jednoho roku. Autor také uchopil profil spotřeby klasického spotřebiče, který se vyskytuje v běžné domácnosti nebo podniku a připojení je na úrovni NN. Dále byli vybráni ti odběratelé, které dle výpočtu ukazují největší potenciál pro úsporu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce do dostatečného detailu nezkoumá způsob měření na úrovni NN a ani to, jaké jsou hlavní problémy, které se musí upravit na úrovni měření elektřiny. Několik grafů, popisující výsledky, nejsou dostatečně jasné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni. Rozsah práce by však v některých kapitolách mohl být i větší a detailnější.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce obsahuje 44 zdrojů, z nichž většinu tvoří odkazy na webové portály z použitých produktů uvažované při výpočtu v diplomové práci. Jednotlivé zdroje však nejsou očíslované, nejsou seřazené ani podle abecedy, ani podle pořadí citací v textu. Několik online odkazů nebylo funkčních.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce Bc. Šimončíka splňuje cíle, které byly stanovené v zadání. V metodě zobrazování a vyjádření výsledků zůstal prostor pro zlepšení. Dále chyběla jistota autora v dosažených výsledcích. K diplomové práci mám následující dotazy:

- V případě většího nasazení této metodiky, místo posílení vedení, jaké by byly největší výzvy pro distributora?
- V závěru doporučujete měřit maximální hodnoty v daných 15-ti minutových intervalech místo okamžitých hodnot. Mohli byste vysvětlit detailněji, proč toto doporučujete?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2019

Podpis: