

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití Balanced Scorecard pro realizaci strategického plánu organizace
Jméno autora:	Bc. Milan Peterka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená diplomová práce vycházela z aplikace teoretických poznatků do infrastruktury konkrétní organizace. Obtížnější náročnost spočívala v tom, že organizace nepoužívá standardně prvky strategického řízení a navrhované postupy předpokládají provádět změny, které v organizaci nemají historický podklad.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje v základních parametrech zadání. Obsahem zadání bylo na základě teoretických rešerší navrhnout relevantní strategii pro budoucí rozvoj konkrétní organizace a tuto strategii zpracovat do podoby vhodné pro implementaci pomocí nástrojů Balanced Scorecard. V závěru vytvořit návrh kontrolních mechanismů pro úspěšnou realizaci formulované strategie.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant v průběhu zpracování diplomové práce pracoval samostatně. V průběhu zpracování své kvalifikační práce diplomant iniciativně získával a zpracovával informace, na průběžných konzultacích vyjasňoval detaily zpracování své diplomové práce. Na konzultace chodil teoreticky připraven.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené diplomové práce odpovídá pracím zaměřeným na aplikaci standardní metodiky. Diplomant vycházel z dobrých znalostí interního prostředí organizace, provedl analýzu jejích stěžejních charakteristik a jednoduchým způsobem vymezil její strategické priority. Následně prokázal zvládnutí postupů transformace strategie do podoby finančního plánu, který byl výchozí pro parametrizaci indikátorů v dílčích perspektivách modelu BSC.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyk kvalifikační práce je srozumitelný, text díla je stručný, ale srozumitelný a podchycuje podstatné rysy metodiky i navrhované postupy pro zpracování tématu. Po formální stránce je diplomová práce jako celek přehledná, tabulky a grafy jsou jasně komentovány.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Teoretická část tvoří cca 40 % diplomové práce. Diplomant na tomto prostoru provedl komplexní popis metodiky Balanced Scorecard. K této metodice bylo publikováno jistě hodně materiálů, v diplomové práci je pozitivní, že se diplomant nesoustředil na obecné a známé popisy metodiky, ale snažil se vystihnout za použití různých zdrojů právě to, co bude používat při dalším zpracování tématu. Je sympatické, že se vyhnul obšírným citacím z děl tvůrců metodiky Kaplana a Nortona, ale snažil se pracovat i s dalšími zdroji, které tuto metodiku podchycují a dále rozvíjejí. Seznam použité literatury je časově aktuální, ve shodě s tématem diplomové práce. Odkazy v textu a citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V praktické části diplomová práce staví na správných metodických postupech, které jsou realizačně rozpracovány do souboru indikátorů. Kladem textu je jasná formulace souboru indikátorů, a to jak tvrdého charakteru, kde jejich parametrizace vychází ze sestaveného finančního plánu, tak i měkkého charakteru, kde je formulace výstižná vzhledem k budoucí hodnotitelnosti stavu. Obdobně je konstruována strategická mapa, která je pro budoucí zdárnou implementaci stěžejní. Karta strategické akce je pouze naznačena a je škoda, že nebyly zpracovány i další, které by jasně vyvodily kompetence pro implementaci strategie do infrastruktury organizace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hodnocená diplomová práce prokázala, že metodika Balanced Scorecard je použitelná i pro menší organizace, které nemusí být jednoznačně výrobního typu. Je ale zapotřebí zde jasně vymezit rozsah použitelnosti metodologie a nezabřednout do její komplexnosti. To se v prezentované diplomové práci podařilo. K tomu, aby se mohla stát plnohodnotným nástrojem pro implementaci v organizaci, chybí jednak přidělení odpovědností pomocí karet strategických akcí, jednak i rozpracování rámcové strategické mapy do jednotlivých let implementace. Další možnou věcí hodnou diskuse u obhajoby je detailnější vymezení nástrojů controllingu plnění strategických priorit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.5.2019

Podpis: