

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace personálního informačního systému
Jméno autora:	Michaela MATĚJKOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části práce je průměrně náročné, pro jeho řešení lze čerpat z tuzemské i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je také průměrně náročná, vyžaduje však schopnost orientace v neznámém prostředí, systematický přístup a schopnost analýzy a kombinace různých disciplín.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka aplikovala nástrojový aparát vhodný pro zvolený cíl práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala zcela samostatně. Konzultovala ve vhodných milnících a připomínky a náměty zapracovávala.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je adekvátní, autorka rozumným způsobem přistoupila v rozsahu akceptovatelným pro diplomovou práci k problematice výběru personálního informačního systému. Hloubka provedené rešerše literatury je adekvátní, mohla by být bohatší. Provedená analýza a celá praktická část je akceptovatelná a využitelná pro společnost. Pro samotnou rozhodovací analýzu mohly být použity sofistikovanější nástroje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na adekvátní úrovni. Výtka směřuje k nedostatkům ve formátování, málo odborné stylistice a dále práce obsahuje v malé míře překlepy či typografické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni vzhledem k charakteru a rozsahu práce. Šíře publikací by mohla být větší, vhodné by bylo čerpat více ze zahraničních pramenů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autorka prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě projekt implementace personálního informačního systému). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se studentka zaměřila na nástrojový aparát projektového řízení, rozhodovací analýzy a specifika personálních informačních systémů. Praktická část práce navrhuje projekt implementace IS včetně rozhodovací analýzy. Pozitivní je zahrnutí managementu rizika v závěrečné části práce.

Otázky k diskuzi:

- 1) Jakým způsobem byla vaše doporučení přijata ve společnosti? Je již PIS implementován?
- 2) Jaké další metody rozhodovací analýzy byste mohla použít pro výběr PIS?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.5.2019

Podpis:

