

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení hodnoty podniku DENEVY s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Veronika Hemková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Hana Scholleová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá oboru a stupni studia, navazuje na studované předměty.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, dodržovala termíny, na připomínky reagovala a zapracovávala je.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je komplexní, využívá široké škály datových informací z externích i interních zdrojů. Zpracování občas sklouzává více k hodnocení čísel než k podstatě., některé skutečnosti by zasluhovaly odbornější komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je strukturovaná, srozumitelná a má jasné výstupy, doplňují ji ilustrativní grafy. Občas se v textu vyskytnou překlepy nebo pravopisné chyby - přibilo. Rozsah práce je adekvátní tématu a cíli.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce využívá řadu zdrojů teoretického charakteru, jejich původ je vždy uveden, k žádnému zásadnímu porušení citační etiky nedošlo. V další práci by autorka mohla zdroje nejen jednotlivě uvádět, ale hlavně srovnávat předchozí výsledky výzkumů, článků, ale i definic.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práce tvoří kompaktní celek, je poměrně rozsáhlá, nicméně zadání, cíle a kontext to žádaly, vyskytují se v ní drobné chyby, jak obsahové, tak formální.*

*Otázka k obhajobě:*

- 1) Jak to, že se v letech 2023, 2024 liší WACC od nákladů vlastního kapitálu, když podnik nemá dluh?*
- 2) Ocenění jste dělala pro konkrétního vlastníka - hodnotil nějak výstupy? Jak? Byl kritický vzhledem ke specifikům odvětví?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2019

Podpis: