

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení vybraných personálních procesů Ministerstva obrany České republiky
Jméno autorky:	Bc. Nicole Cicvářková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS
Oponent práce:	Mgr. Ivan Heršic, MBA
Pracoviště oponenta práce:	Sekce státního tajemníka Ministerstvo obrany České republiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce, odrážející současnou situaci v personální práci s civilními zaměstnanci Ministerstva obrany, je zpracováno na vynikající úrovni. Mimořádně náročné pak pro autorku muselo být především prostudování velkého množství právních a vnitřních předpisů a další odborné literatury, týkajících se pracovněprávních vztahů občanských zaměstnanců, ale zejména i služebně-právních vztahů, týkajících se státní služby a personální práce se státními zaměstnanci, se kterou se doposud nesetkala. Velký vliv na celkový výsledek práce má podrobné popsání, vzájemné posouzení a především pochopení souvislostí o praktické funkčnosti vybraných personálních procesů obou kategorií civilních zaměstnanců.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro splnění zadání musela studentka samostatně prostudovat odbornou literaturu a právní a vnitřní předpisy týkající se pracovněprávních (občanských zaměstnanců) a služebně-právních (státních zaměstnanců) vztahů civilních zaměstnanců Ministerstva obrany. K provedení analýzy vybraných personálních procesů a navržení možného zefektivnění, nastavení hospodárnějšího přístupu či odstranění byrokracie pak využila metod dotazníku a polostrukturovaného rozhovoru. K měření stavu si určila metodiku hodnocení. Vzhledem ke znalosti praktického výkonu jednotlivých procesů personální práce nejen u Ministerstva obrany konstatují, že jí provedené vyhodnocení popsaných procesů odpovídá realitě. Autorka pronikla do problematiky vynikajícím způsobem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti diplomové práce celkově hodnotím jako výbornou. Pro pochopení funkčnosti vybraných personálních procesů, jejich detailního popsání, vzájemného porovnání, vyhodnocení a navržení možných zlepšení, autorka výborně využila nejen svých teoretických znalostí nabytých studiem na Masarykově ústavu vyšších studií, ale i praktických zkušeností získaných při odborné praxi na Sekci státního tajemníka Ministerstva obrany České republiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální i jazykové je diplomová práce zpracována na velmi dobré úrovni. Rozsah odpovídá požadavkům uvedeného typu práce. Diplomová práce, zvláště v popisu, posouzení a vyhodnocení vybraných personálních procesů je napsána velmi přehledně a srozumitelně. Práce je vhodně doplněna obrázky, grafy a tabulkami.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z obsahu diplomové práce je zřejmý vysoce aktivní přístup autorky při získávání a využívání studijních a dalších podkladových materiálů. Autorka při zpracování diplomové práce vycházela ze zdrojů umožňujících čerpat bezprostřední informace o dané problematice, tzn., z právních a vnitřních předpisů a taktéž z další související odborné literatury. Podle mého názoru jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. V případě citace z právních a vnitřních předpisů, ale i další odborné literatury mám za to, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace z odborné literatury, právních předpisů a internetových zdrojů jsou podle mého názoru úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Úroveň dosažených hlavních výsledků uvedených v diplomové práci, jak se zmiňují výše, je na vysoké úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce je po obsahové stránce velice zajímavá svým zaměřením, zabývající se popisem, porovnáním a vyhodnocením vybraných personálních procesů, které jsou personálními orgány Ministerstva obrany České republiky realizovány jak v případě pracovněprávních vztahů s občanskými zaměstnanci, tak v případě služebně-právních vztahů se státními zaměstnanci. Uvedením personálních procesů, týkajících se státních zaměstnanců, pak má tato práce přesah i do ostatních ústředních orgánů státní správy. Autorce se přehledným a srozumitelným způsobem podařilo popsat, porovnat a vyhodnotit vybrané personální procesy, tak, jak jsou skutečně realizovány, přičemž jí uvedené výsledky v oblasti personální práce s oběma kategoriemi civilních zaměstnanců jsou vysoce věcné a odpovídající současné realitě. Čtenář pak získává ucelený přehled o složitosti a byrokratické náročnosti současně nastavených personálních procesů, realizovaných především ve státní službě. V případě specifikace možných návrhů na zefektivnění uváděných procesů autorka výtečným způsobem využila nejen svých teoretických znalostí nabytých studiem na Masarykově ústavu vyšších studií, ale i praktických zkušeností získaných při odborné praxi na Sekci státního tajemníka Ministerstva obrany České republiky.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.


Otázky k obhajobě:

1) Jaký je hlavní rozdíl mezi soukromým právem a veřejným právem?

2) Je v diplomové práci uvedena silná stránka ve SWOT analýze procesu výběru státních zaměstnanců („Možnost přezkoumání postupu výběrové komise při realizaci jednotlivých kroků výběrového řízení v případě podání námitek proti průběhu a výsledku výběrového řízení“), skutečně silnou stránkou výběru nejhodnějšího kandidáta?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

V Praze dne 28.5.2019


Mgr. Ivan Heršic, MBA
jméno a podpis oponenta