

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza obchodních společností ve vlastnictví obcí a měst v České republice
Jméno autora:	Kryštof Benka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Je zřejmé, že již samotné shromáždění dat vyžadovalo značné úsilí, pracné bylo i jejich zpracování, nicméně výsledkem je řada originálních zjištění, která s vysokou pravděpodobností najdou uplatnění i v exekutivních orgánech.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ve verzi DP, která mi byla poskytnuta k oponentování, chybí formální list „zadání DP,“ i cíl práce uvedený v úvodu DP na str. 10 je velmi obecný „analýza obchodních společností ve vlastnictví obcí.“ Vnímáme-li toto obecné vymezení za zadání DP, tak recenzovaná práce zadání splnila.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na tomto místě je třeba ocenit četnost dat, která pro analýzy diplomant obstaral i různé typy analýz, které provedl a v neposlední řadě četné originální informace, které DP poskytuje.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pozitivní – bez komentáře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z mého pohledu plně vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez připomínek.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Oceňuji originalitu řady výstupů. I když řada závěrů vyplývá z logiky věci, jejich faktické doložení na konkrétních výstupech je cenné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Není pochyb, že soustředění informací, které se podařilo diplomantovi zajistit, vyžadovalo značné úsilí, i jejich zpracování bylo mimořádně pracné, nicméně výsledky prezentované v této diplomové práci jsou nejen zajímavé, ale i užitečné pro celou řadu subjektů (MF, MV, legislativní procesy apod.).

Práci jako celek hodnotím vysoce pozitivně, snad jen pro upřesnění kladu několik otázek, které může diplomant zodpovědět v rámci obhajoby této práce:

- str. 13 - citováno (Eliáš 2007) „za první počátky podnikání se považuje počátek desátého století, kdy se rozvíjela řemesla a většina populace se začala přesouvat do měst“ ...skutečně se většina populace začala přesouvat do měst již v desátém století???

- str. 21 - jaký praktický smysl dává „hypotéza č. 3,“ resp. konstrukce ukazatele „obrat společností vlastněných městem na jednoho obyvatele“?? obávám se, že v tomto případě logická závislost, resp. zásluhovost mezi těmito dvěma veličinami není...v této souvislosti mám jistý problém s korespondencí názvu a obsahu subkap. 5.5

„úspěšnost podnikání,“ očekával bych zde spíše analýzy ziskovosti obchodních společností vlastněných obcemi či městy, než obrat z podnikání na obyvatele (pravý sloupec tabulky 18) navíc nešťastně nazvaný koeficient;

- subkap. 6.6 – pojednání o závislosti průměrné mzdy a velikosti obratu, byť korelační koeficienty vykazují silnou závislost, trochu mi uniká smysl vypovídací schopnosti z této subkapitoly, resp. tab. 29;

I přes výše uvedené drobnosti, předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2019

Podpis: