



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Bc. Jana Srogončíková
Vedoucí práce: Ing. Josef Pavlíček, Ph.D.
Název práce: Analýza a návrh vhodných postupů testování software určených pro děti do 6 let
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 3. 6. 2019

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Studentka splnila zadání bez připomínek	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	98 (A)
Popis kritéria: Zhodnotte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnotte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Práce plně splňuje zadání. Studentka provedla velice solidní rešerši her určených pro děti předškolního věku. Výborně se ujala analýzy her. Popsala, jaké schopnosti u dětí hra rozvíjí. Provedla řadu testů s dětmi a to v několika iteracích. Prezentované výsledky jsou nepochybně velmi zajímavé a budeme se je snažit publikovat v odborném periodiku. Práci bych vytkl POUZE rozčlenění do pouze dvou hlavních kapitol. Po letmém pročetí obsahu čtenář může nabýt přesvědčení, že se jedná o jakousi rešeršní práci. To by byla velká škoda. Jedná se však o formální výtku. Kvalitu práce to nikterak nesnižuje. Je otázkou, zda nebylo možné zjednodušit popis jednotlivých her, jejich analytický rozpis a výklad. Kdybychom se stručně drželi předepsaného rozsahu diplomové práce, pak by zde byla výtku patrně na místě. Na stranu druhou, uvedené popisy dokumentují studovaný stav a problematiku. Práce není jen závěrečnou prací, ale i cenným materiálem pro další studenty v podobné problematice (VýlLet 2019, publikační činnost vedoucího, snad pokračování v doktorském studiu paní kolegyně). Uvedené výsledky by bylo škoda neuchovat. I z důvodu osobních plně rozumím autorce, že nastudovaná fakta chtěla zaznamenat ve své práci důkladně a trvale.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	100 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Jedná se o typ práce: Výzkumná a experimentální práce –	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Osobně považuji výsledky za velice významné a zajímavé. Otázkou, na kterou odpovědět nyní nedovedu je fakt, jak budou výsledky přijímány v informatických žurnálech. Hry pro děti předškolního věku nejsou „main stream“ ani v oblasti UX ani v oblasti grafiky, virtuální reality ani v oblasti ekonomické. To nakonec potvrzuje náš výzkum. Autoři her na jedné straně ctí dětský mentální model (barevnost, veselost obrázků, velké hlavy a oči), na straně druhé skrze děti útočí rodičům na peněženky reklamou v psané formě. Dítě neumí číst, čili buď náhodným klikáním rušivý prvek odstraní, nebo vyžádá pomoc rodiče. Výsledky práce ukazují, jak ekonomickou část hry ošetřit, aby dítě nebylo konfrontováno s neřešitelným úkolem a rodič mohl tvůrcům za jejich snahu zaplatit. Plně věřím, že výsledky práce a výsledná publikace bude posunem v této, byť částečně okrajové, oblasti UX.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,

2=velmi dobrá aktivita,

3=průměrná aktivita,

4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,

5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,

2=velmi dobrá samostatnost,

3=průměrná samostatnost,

4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,

5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Nemám výhrad

Hodnotící kritérium:

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů
(známka A až F):*

6. Celkové hodnocení

100 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Práce je vynikající

Podpis vedoucího práce: