



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Bc. Michal Klement
Vedoucí práce: Ing. Ján Vrábel
Název práce: Mobilná aplikácia pre iOS zameraná na sociálny networking
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 28. 5. 2019

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Předložená ZP dostatočně a v súlade so zadaním vymedzuje ciele, správne ich formuluje a naplňuje.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	97 (A)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: S výnimkou nie veľmi ideálneho použitia hovorových výrazov ako je napr. “binárka”, alebo “systémové hlášky” a s výnimkou nekonzistentného formátovania textu v prípade niektorých z názvov referenčných aplikácií v kombinácii s textom “cena” a “posledná aktualizácia” (spomenutých v kapitole: Rešerš aplikácií sociálnych sietí) splnil písomnú časť ZP v súlade všetkých očakávaných kritérií potrebných pre klasifikačný stupeň A.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	100 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Splnil praktickú/nepísomnú časť ZP nad rámec očakávaní. A to od samotnej myšlienky/nápadu, cez návrh zadania ZP až po finálnu úspešnu realizáciu projektu.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	100 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.	

Komentář:

V zhladom na univerzálnost použitých technologií, ich cenu a architekturu samotnej aplikácie je za jej pomoci možné v krátkom časovom intervale vytvorit ľubovolný druh sociálnej siete, v ktorej vzniká spojenie dvoch a viacerých používateľov na báze ich profilov, či už ide o myšlienku spoločného obeda, hľadania partnera, čitateľského krúžku, secondhandového predaja na spôsob aplikácie Let Go atď.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Na celom spracovaní ZP od nápadu až po jeho finálnu realizáciu pracoval plne samostatne, aktívne a bez akýchkoľvek omeškaní. Naše konzultácie mu slúžili predovšetkým ako časové milníky definujúce kedy a čo ma byť v ten daný čas odovzdané/dokončené.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

100 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Vývoj podobnej platformy socialnej siete akú touto ZP vytvoril je komplexný a zložitý proces zahrňujúci množstvo profesií od projektového manažéra, cez backend a frontend vývojarov, UI a UX designérov, grafikov, QA testing a množstvo ďalších. V krátkom časovom horizonte svojou zodpovednosťou, pracovitnosťou a precíznosťou zastal všetky tieto role s vynikajúcimi výsledkami.

Podpis vedoucího práce: