

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | <b>OVLÁDÁNÍ INTELIGENTNÍHO DOMU POMOCÍ CHYTRÝCH HODINEK</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Bc. Michal Fišar</b>                                     |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta elektrotechnická (FEL)                              |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Katedra měření  |
| <b>Oponent práce:</b>             | Lukáš Ferkl   |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | ČVUT UCEEB  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |              |
|--|--------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>lehčí</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |              |
| Zadání je v podstatě čistě programátorské, využívá stávajících komunikačních modulů na straně PLC. Na diplomanta neklade žádné zvláštní nároky, které by vzešly z předešlého studia. Z mého pohledu je navíc systém prakticky nepoužitelný, a to z důvodu chybějícího jakéhokoliv zabezpečení PLCComS, takže součástí zadání mohlo být například právě řešení zabezpečení (což by možná vydalo na celou diplomovou práci, navíc se jedná o řádově složitější úlohu). |              |

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>  |                                    |
| Diplomová práce je v zásadě velmi korektně vypracována v souladu se zadáním, ale to je také její slabina (rozvedu dále). Jediná výtká ke splnění zadání je k samotnému začátku zadání, kde se uvádí „na základě analýzy provedené v předchozím projektu...“ – o předchozím projektu ani provedené analýze nejsou v diplomové práci informace. |                                    |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                |
| Z mého pohledu byl postup diplomanta sice správný, ale ne zcela dostačující. Naprogramoval aplikaci dle zadání, ale to dle mého názoru na kvalitní diplomovou práci nestačí. Očekával bych například: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analýzu chodu programu, zejména co se týče např. vyskytujících se chyb nebo chybových hlášení</li> <li>- Diskusi nad odezvou programu, komunikací s inteligentním domem, zda opravdu docházelo k časovým prodlevám, jak diplomant předpokládal</li> <li>- Alespoň základní přehled o situaci na trhu, konkurenčních produktech (např. Apple HomeKit)</li> <li>- Minimálně úvahu nad zapojením Siri</li> </ul> |                |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>E - dostatečně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                       |
| Bohužel musím konstatovat, že využití odborných znalostí ze studia je v diplomové práci na minimální úrovni. Diplomant přesně splnil zadání, ale zároveň neprokázal žádné zvláštní vysokoškolské znalosti. Prokázal dobrou práci s manuálem, dobře pracuje s online zdroji (které jsou pro tento typ práce klíčové), ale to je bohužel vše. V celé práci se jen na pár místech kriticky zamýšlí nad použitými metodami, chybí jakýkoliv návrh dalších postupů. |                       |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                  |
| Typograficky a jazykově je práce na standardní úrovni, je srozumitelná. Nicméně je psaná trochu deníkovým způsobem, diplomant vlastně doslova popisuje, co programoval, a nejsem si jist, jestli například screenshoty s částmi kódu do diplomové práce patří (snad kromě přílohy). Chybí mi vývojové diagramy, které by práci ještě dále zpřehlednily. Přílohu C považuji za nadbytečnou, nikdy jsem neviděl uživatelskou příručku k jakékoliv aplikaci pro Apple Watch, navíc v ní chybí nejdůležitější část, a to je konfigurace pro komunikaci se systémem Teco. |                  |

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje a citace odpovídají zavedeným pravidlům a zvyklostem, výtku mám k nadbytečnému doslovnému citování (byť s korektními odkazy) z různých manuálů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Mám-li své hodnocení shrnout, musím konstatovat, že se jedná o velice solidně a poctivě provedenou práci, která ale nedosahuje kvalit, které bych od diplomové práce očekával. K tomu, co v práci je, nemám zásadní výtky, moje nespokojenost s kvalitou diplomové práce plyne z toho, co v práci není. Od diplomanta bych očekával při řešení závěrečné práce daleko větší vlastní iniciativu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 4. června 2019

Podpis: