

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Integrace systémů měření a regulace v budovách
Jméno autora:	Bc. Martin Bílek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Jan Široký, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Energocentrum Plus, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžadovalo uplatnění komplexních znalostí z oboru měření a regulace (MaR) technického zařízení budov (TZB). Student musel prokázat znalost problematiky komunikačních protokolů, programování a v neposlední řadě vlastní technologií TZB. Vše bylo třeba realizovat na reálné budově.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Praktická část práce (programování, ladění algoritmů) probíhala bez problémů a student ukázal svou znalost popisované problematiky. Problematická byla vlastní diplomová práce. Student postupoval mírně zmatečně a celá práce postrádala jasný koncept. Přípravě práce a její výsledné podobě nepříspěly studentův lehce liknavý přístup k závazným termínům.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student sice porozuměl popisované problematice, ale v popisu často zabíhá do zbytečných detailů a naopak občas schází pohled na popisovanou problematiku v širším kontextu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je bezpochyby nejslabší stránkou celé práce. V práci je značné množství chyb, překlepů a nevhodně formulovaných vět. Jako příklad velmi špatné jazykové úrovně lze uvést použití slova řídicí místo řídící. Tato chyba se v práci objevuje na více místech (včetně abstraktu), přestože specificky na tuto chybu byl student v průběhu přípravy práce několikrát upozorňován.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student nevyužil plně možnosti práce s dostupnou literaturou. Neprojevilo dostatečnou samostatnost při získávání relevantních studijních materiálů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Na tomto místě bych chtěl pozitivně hodnotit fakt, že student se zapojil i do přípravy rozváděčů MaR a připojování čidel a akčních prvků. To přispívá k lepšímu pochopení celé problematiky řízení TZB a ladění navrhovaných algoritmů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student sice splnil zadání diplomové práce, ale zejména jazyková úroveň práce není dobrá. Výhrady mám, jako vedoucí práce, i k vlastnímu procesu přípravy, který byl mnohdy nekonceptní. Na výsledné podobě práce se také projevilo nevhodné rozvržení času na přípravu práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 26.5.2019

Podpis: