

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza rozdílů mezi modelovanou spotřebou elektřiny a její reálnou hodnotou
Jméno autora:	Bc. Martin Chytra
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13116
Oponent práce:	Ing. Rostislav Krejcar, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K13116

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Téma diplomové práce považuji za náročnější, neboť student musel samostatně nastudovat nejen teoretický základ v podobě platné legislativy (energetický zákon, prováděcí vyhlášky), ale také se vypořádat s pracnou analýzou poměrně velkého množství dat v praktické části diplomové práce zaměřené na typové diagramy dodávek (TDD).	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Formálně byly splněny všechny body zadání. Diplomovat prokázal, že v praktické části diplomové práce dokázal vhodnými metodami provést analýzu aplikace TDD na konkrétním případě konečného zákazníka z kategorie MOP. V práci se student zaměřil na daleko širší záběr aplikace TDD, kdy zmínil např. problematiku tzv. chytrých lamp a jejich vliv na TDD třídy 8, dále se věnoval specifické oblasti zbytkového diagramu TDD a v neposlední řadě problematice clearingů.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Metody řešení praktické části diplomové práce považuji za vynikající. Student bezesporu prokázal, že umí nejenom zvolit vhodný matematický model, ale také svůj postup řešení náležitě okomentovat, zamyslet se nad širšími souvislostmi a navrhnout zlepšení stávající metodiky TDD. Za velice pozitivní vnímám především návrhy uvedené v kapitole 4.5. (zavedení klouzavého období pro vyhodnocení teplotního normálu, clearing spotřeby u všech zákazníků atd.).	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Na předložené diplomové práci kladně hodnotím především prokázání praktického uplatnění znalostí autora, které získal při studiu. Odbornou úroveň práce považuji za vynikající.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Velice kladně hodnotím jazykovou úroveň diplomové práce, včetně schopnosti autora výstižně formulovat zvolený postup řešení. Práce je vhodným způsobem doplněna o vlastní grafy a tabulky, které přispěly k celkovému lepšímu přehledu výsledků práce. Není pochyb o rozsahu a časové náročnosti zpracování	

analytické části diplomové práce. Na druhou stranu bych uvítal kratší a výstižnější závěr diplomové práce, ve kterém by více vynikly autorovi vlastní přínosy práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Více než třicet pramenů použité literatury je zejména v rešeršní části diplomové práce použito korektně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S ohledem na náročnost, rozsah a konkrétní aplikovatelné výstupy diplomové práce pro praxi navrhuji, aby předložená diplomová práce byla po nepochybně úspěšném obhájení před komisí přihlášena do soutěže studentských prací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka(y) k obhajobě:

- 1) Ve své práci jste na str. 20 použil termín „oprávněný zákazník“. Kolik oprávněných zákazníků v současné době v ČR existuje? Jaký je opak oprávněného zákazníka a kolik těchto zákazníků v současné době ČR na trhu s elektřinou existuje?**
- 2) Jaký vliv na použití metodiky TDD bude mít praktické zavedení tzv. zimního liberalizačního balíčku v nejbližších letech?**

Datum: 2.6.2019

Podpis: