

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Self-assembly: modelling, simulation, and planning
Jméno autora:	Bc. Lukáš Bertl
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	RNDr. Miroslav Kulich, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívala zejména v nutnosti nastudovat problematiku, se kterou se studenti ve standardních kurzech nesetkají.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání beze zbytku a přesně v souladu s mými očekávaními.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval průběžně během celého období vyhrazeného pro řešení diplomové práce. Na schůzky, které jsme měli pravidelně 1x týdně, chodil vždy dobře připraven a s patrným pokrokem. S jeho přístupem k identifikaci problémů a jejich řešení jsem byl spokojen.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
O odborné úrovni práce nejlépe svědčí první polovina textu, ve které student popisuje aktuální stav poznání v oblasti samoskládání. Z textu je zřejmé, že student nastudoval velké množství literatury a velmi hezkým způsobem dostažené poznatky shrnul a předal čtenáři. Získané znalosti následně uplatnil při implementaci algoritmů dle zadání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je psán velmi pěknou angličtinou bez výraznějších chyb. Práce je dobře čitelná s množstvím obrázků a ilustrací, které dobře doplňují text a pomáhají jeho porozumění. Práce je psána v TeXu s použitím šablony P. Olšáka a je tak typograficky na vysoké úrovni. Text práce jsem měl možnost několikrát korigovat a odovídá tak mým představám.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné</i>	

práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je citováno 83 publikací, z valné většiny časopiseckých článků a konferenčních příspěvků. Všechny citace považuji za relevantní a aktuální a jsou uvedeny tak, jak odpovídá vědeckým standardům.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal schopnost samostatně nastudovat a řešit zadaný problém. Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: