

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategický plán rozvoje města Mnichovice
Jméno autora:	Anna Vladyková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	OVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	OVSRS MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce Anny Vladykové řešila standardní zadání, týkala se konkrétní obce, fakticky je zpracována v rozsahu profesionálního projektu na obdobné téma. Náročnost DP je v tomto případě determinována především hloubkou a kvalitou zpracování tématu. V tomto případě to odpovídá velikosti obce, které se závěrečná práce týkala.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila zadání v rozsahu odpovídajícímu zvolenému tématu, stejně lze i hodnotit schopnost udržet relevantní metodologický rámec. Kvalitě návrhové části DP by pomohlo, kdyby některá z opatření byla oponentována i odborníky z oblastí, kterých se týká.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka DP pravidelně, především v první fázi přípravy, pravidelně konzultovala. Spolupracovala s obcí, které se týká, sehnala si dostatek podkladů a zorientovala se v odborném diskursu. Práci by však prospěl více holistický přístup a kritická reflexe (a interpretace) a oponentura jak teoretického základu, tak informací získaných mj. ze šetření v obci.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako dobrou, integrující dostatečně aktuální úroveň poznání s metodickým rámcem strategického plánování využitelným v obci velikosti Mnichovic.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je akceptovatelná s drobnými výhradami k její grafické úpravě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka korektně cituje zdroje, aktivně si vyhledala podklady a v tomto směru práci nic nevytýká	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

DP dosáhla bezesporu vytyčených cílů a obstála by v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce Anny Vladykové je dobrá, při ambicióznějším přístupu k tématu by pak byla vynikající.

Doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2019

Podpis:

