

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza společnosti KALAS Sportswear, s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dominika Skopcová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Hana Scholleová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá oboru a stupni studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání, některé výsledky však nejsou podloženy úplným použitím adekvátních nástrojů kvantifikace (např. EVA).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité metody jsou správně voleny, měly by být více interpretovány výsledky, resp. jejich příčiny, autorka má občas sklon zaměřovat příčiny a důsledky, například, když píše, že ukazatele výnosnosti jsou kladné, což znamená, že společnost je zisková ...obojí je sice pravda, ale společnost je zisková, proto je ROA kladné, nikoli naopak.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka použila znalosti získané studiem i z odborné literatury, metody a nástroje použila v souladu s jejich účelem. Hodnocení jsou často omezena na hodnocení čísel ne podstaty problému.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z větší části psaná odborným jazykem, místy se autorka ponoří do problému natolik, že sklouzává spíše k hovorovému jazyku (jak místo než, shoda přísudku a podmětu, neadekvátně odborné sloveso apod.) Jinak je práce dobře strukturovaná, srozumitelná, některé komentáře čísel mohly být vynechány (čísla jsou v tabulkách), některé grafy mají diskutabilní přínos z pohledu toho, že by měly ilustrativním prvkem.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala s relevantními zdroji, k žádnému zásadnímu porušení citační etiky nedošlo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*V diskuzi u obhajoby doporučuji zabývat se těmito otázkami:*

- 1) V hodnocení růstového pravidla neodpovídají čísla popiskům tabulky - pravděpodobně nejde o podíly, ale o přírůstky? Dále mám pochybnosti o růstu investic - je očištěný o odpisy? Změní se nějak pohled na plnění růstového pravidla?*
- 2) V závěru hodnotíte EVA, nicméně výpočet WACC rozhodně není proveden podle popisu v teoretické části - mohla byste upřesnit, jak jste získala velikosti jednotlivých přírážek?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2019

Podpis: