

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza postavení malého podniku v zemědělském odvětví
Jméno autora:	Marie Linhartová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Štěpánka Frýbová Uličná, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Autorka si stanovila následující cíl: Posoudit finanční zdraví soukromé farmy a nutnost čerpání dotací pro její hospodaření. Součástí práce je analýza finančního zdraví podniku z hlediska nákladů, výnosů, tržeb za tři uplynulé roky. Z živočišné výroby se jednalo o mléčnou produkci dojných krav. Z rostlinné výroby byly analyzovány brambory, pšenice, ječmen, řepka a kukuřice. Sestavila jsem i rozvalu podniku, abych zjistila, v jaké výši se majetek a zadlužení podniku pohybuje. Z provedené analýzy byla prokázána nutnost čerpání dotací k fungování celého podniku.</p> <p>Zadání hodnotím jako lehčí, autorka musela prokázat schopnost číst výkazy (rozvaha, výsledovka, CF) a na základě výsledků dát farmě doporučení.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka práci nekonzultovala, hotovou ji odeslala několik dní před odevzdáním.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce je na průměrné odborné úrovni. Autorka pracuje s velmi malým množstvím odborných zdrojů. Již v abstraktu má určité nedostatky svědčící o ne příliš vysoké odborné úrovni v oblasti finančního řízení. Co znamená, že autorka sestavila rozvalu? Kapitola 5 je nazvána jako Analýza zemědělství v ČR, přitom by měla být prioritně zaměřena na ekonomickou situaci jedné malé soukromé farmy. Není zřejmé, proč se autorka zabývá např. tím, jaká je nejčastější forma podnikání zemědělských subjektů, protože tyto informace dále nevztahuje k hodnocené společnosti. Na základě čeho byl učiněn závěr na str. 36: „...nedochází ke konkurenci v hospodaření. Naopak mají zemědělci snahu si vypomáhat...“?</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje nepřesné vyjadřování, překlepy. Počet stran odpovídá požadavku na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Veškeré zdroje jsou správně citovány. Autorka však vychází z relativně malého množství zdrojů (11 odborných publikací), na čtvrtém místě není uveden v seznamu žádný zdroj.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

1. Ve SWOT analýze uvádíte, že silnou stránkou je **výborná image firmy**, mezi slabými stránkami je uvedena **slabá reputace**. Jak si tyto závěry vysvětlujete?
2. Uvádíte, že výrobky jsou oceňovány na základě nákladů z dané produkce, aktuální ekonomiky státu, poptávky a tlaku konkurence. Jak se při stanovení cen promítá ve Vašem konkrétním příkladě ekonomika státu?
3. Ve své práci říkáte, že **nízká rentabilita tržeb je způsobena rychlým obratem zásob z vysokého objemu tržeb**. Naopak, že vysokou hodnotu rentability tržeb může způsobit pomalý obrat zásob a zároveň nízký objem tržeb. Můžete to vysvětlit na konkrétním příkladě?
4. Kde jste získala doporučení, že se rentabilita tržeb „**má pohybovat od 2 % do 50 % a měla by být nad 10 %**“? Co tím konkrétně myslíte?
5. Doporučujete ve závěru své práce rozšířit výrobu. Jakou? Jak výnosná je rostlinná výroba a jak výnosná je živočišná výroba?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2019

Podpis:

