

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza postavení malého podniku v zemědělském odvětví
Jméno autora:	Marie Linhartová
Osobní číslo:	470503
Typ práce:	Bakalářská
Studijní program:	Ekonomika a management
Studijní obor:	Řízení a ekonomika průmyslového podniku
Oponent práce:	Ing. Martin Hrkal

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Průměrné
<p><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i></p> <p>Autorka aplikuje teoretické poznatky na konkrétním případě. Oceňuji velké množství dat z provozu konkrétní firmy a jejich porovnání s celorepublikovými údaji</p>	

Splnění zadání

splněno s menšími výhradami

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Zadaný cíl práce autorka splnila. V práci jsou porovnána celorepubliková data s ekonomickými výsledky provozu jedné konkrétní malé farmy a je na první pohled zřejmé že je s fungováním ekonomiky zkoumaného subjektu dobře seznámena a správně se v něm orientuje. Škoda, že autorka tato data neporovnává i s údaji podobně velkých zemědělských subjektů ze zemí Evropské Unie

Zvolený postup řešení	správný
<p><i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i></p> <p>Autorka podrobně popsal ekonomiku rodinné farmy. Aplikovala analýzu popsanou v teoretické části práce a navrhla možná opatření ke zlepšení fungování ekonomiky provozu firmy</p>	

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odbornou úroveň bakalářské práce hodnotím velmi dobře z dále uvedených důvodů:

- V teoretické části práce se prezentují souhrnné poznatky ke zvolené problematice, vhodně možná až trochu příliš popisně je pak zpracovaná i praktická část
- Autorka se velmi dobře orientuje v hospodaření malého zemědělského podniku jak po odborné, tak po praktické stránce

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po jazykové stránce má práce výbornou úroveň. Rozsah práce je dostatečný

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů.

Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.

Autorka velmi dobře zvládla práci se zdroji, správně je ve své práci cituje. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od ostatních výsledků a závěrů

autorky práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka splnila stanovený cíl práce a naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené v zadání. Oceňuji výběr tématu, je zřejmé, že autorka odvětví blíže zná ze své praxe. Samotná práce je přehledně členěna do kapitol a má jasnou a přehlednou strukturu. Práci hodnotím jako zdařilou jak po formální, tak i po obsahové stránce

Celkově hodnotím předloženou práci klasifikačním stupněm

A - výborně

Rád bych, aby autorce byly položeny následující otázky:

1. Proč autorka v bodu práce 5.5.1 zahrnuje vliv počasí mezi slabé stránky SWOT analýzy? Nebylo by přesnější je zařadit mezi hrozby?
2. V rozboru finančních ukazatelů v bodu práce 5.6.1 autorka konstatuje důležitost dotací na ziskovost podniku. Dovedla by odhadnout, jak by se do ekonomiky provozu projevilo zvýšení národních dotací na úroveň „starých“ členských zemí EU“

Datum: 13.5.2019



Podpis: ing. Martin Hrkal