

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vliv pracovní zátěže na výkon pracovníků
<b>Jméno autora:</b>	Radka Urbanová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo teoreticko - praktické prozkoumání pracovní zátěže, dále ověření a porovnání míry stresu ve dvou podnicích. Bakalářské práce na toto téma se vyskytují v hojnější míře.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné, autorka v teoretické části popsala pracovní zátěž z několika rovin a v praktické části porovnala míru stresujících faktorů ve dvou zvolených firmách působících ve stavebnictví.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka postup na bakalářské práci příležitostně konzultovala osobně a emailem. Má doporučení se vždy snažila do práce integrovat, pracovala dosti samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Teoretická část je zpracována přehledně, jednotlivé kapitoly mají dobrou návaznost. V praktické části autorka místy porovnává vlastní výsledky s odbornými studii.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka práce je převážně pěkná, místy se vyskytují překlepy či stylistické formulace, které by se daly vylepšit. Toto však nemá výrazný vliv na srozumitelnost textu. Formální úprava textu je vzorná, pouze část Metodika vzhledem ke své délce neměla být značena jako samostatná kapitola. Rozsah práce je přiměřený.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka použila 19 zdrojů, většina z nich je odborných, několik populárně naučných, což je vzhledem k tématu a jeho širokému diskutování na veřejnosti v pořádku. Zdroje jsou převážně aktuální. Citace jsou dle normy. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Míra podobnosti v Thesis je 1 %.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Radka Urbanová si vybrala téma pracovní zátěže z vlastní iniciativy a od začátku věděla, v jakém prostředí bude chtít provádět průzkum. Ptát se zaměstnanců na míru jejich pracovní zátěže je ožehavé a při nevhodné formulaci otázek se nemusí podařit získat věrohodné odpovědi. Toto se však nestalo a studentka získala slušné množství validních odpovědí od zaměstnanců dvou stavebních firem, které si přály zůstat v utajení. Kromě samotných výsledků autorka zpracovala doporučení pro optimalizaci pracovního výkonu a svá zjištění v anonymizované podobě též poskytla zkoumaným firmám, což velmi oceňuji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.5.2019

Podpis: