

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Negativní jevy na pracovišti
Jméno autora:	Dominik Ivanov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Štěpánka Frýbová Uličná, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo zjistit, jaká je úroveň mezilidských vztahů na pracovišti, zda se na daném pracovišti vyskytují negativní jevy a následně navrhnout opatření, která by napomohla k eliminaci případných negativních jevů.	
Zadání práce patří mezi náročnější, protože skutečně odhalit negativní jevy na pracovišti vyžaduje velký rozsah znalostí a praxe. Vzhled k tomu, že se jedná o obecný průzkum – neřeší konkrétní vybranou organizaci, zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno a zcela odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce zvolil správný postup, metodiku pro sběr a vyhodnocení dat. U některých otázek (jejich zpracování) není zřejmé, proč se na ně autor ptá, když z nich nevyvozuje žádné závěry (např. Jaký je Váš věk?).	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je velmi dobře zpracována, kapitoly mají jasné návaznosti a v praktické části je s teorií dobře pracováno. Praktický význam má však práce velmi nízký. Závěry jsou na obecné úrovni, není pracováno z žádnou konkrétní organizací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Oceňuji velmi dobrou úroveň práce po stránce jazykové a formální.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor správně cituje a pracuje se zdroji.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Tato práce není prakticky zaměřena, pracuje s průzkumem, který nesplňuje (a ani nemůže splňovat) hodnoty pro zevšeobecnění. Praktický význam práce je tedy velmi nízký, i když je dobře postupováno dle zadání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Dovolím si položit autorovi práce následující otázky:

- A. Jak byste získal odpovědi na své otázky na příkladu konkrétní firmy? Stačil by Vám k tomu Vámi vytvořený dotazník? Proč ano / proč ne?

Datum: 26.5.2019

Podpis:

