

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a implementace aplikace pro podporu rezervace místností
Jméno autora:	Jan Vostrý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvoření navrhnout a vytvořit aplikaci pro rezervaci místností, která bude využívána jako doplňkový výukový materiál v předmětu „Informační systémy“. Aplikaci měla být vytvořena na platformě IBM cloud a měla obsahovat výukové materiály, demonstrující postup při tvorbě aplikace. Práce měla obsahovat jednotlivé části:	
1. Analýza aktuálně využívaných výukových materiálů pro předmět „Informační systémy“.	
2. Návrh aplikace i s wireframy	
3. Rešerše o prostředí IBM Cloud a implementaci v tomto prostředí	
4. uživatelské testy	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce se zabývá analýzou výukových materiálů předmětu „Informační systémy“, návrhem, implementací aplikace pro rezervaci místností a nasazením aplikace do IBM Cloud. Popisuje prototypování, prototypovací nástroje, prostředí IBM Cloud a práci s ním. Ukazuje postup, jak od požadavku dojít přes návrh, prototyp, implementaci a testování, až k nasazení aplikace do provozu. Vysvětluje jednotlivé rozhodnutí a kroky při návrhu, implementaci a nasazení aplikace. Výsledkem této práce je rozšíření výukových materiálů předmětu „Informační systémy“ a dle návrhu implementovaná aplikace.	
Práce obsahuje veškeré body ze zadání od motivační úvod po analýzu předmětu informační systémy až po výslednou implementaci a testování.	
V práci mi akorát chybí podle zvyklostech rešerše konkurenčních řešení na trhu. Jsou zde totiž vyjmenovány v sekci 4.1.1 (Příklady poskytovatelů: Google App, IBM Cloud a Microsoft Azure), ale nejsou zhodnoceny výhody, nevýhody jednotlivých řešení. Tato část ale není explicitně napsaná v zadání práce.	
Zadání bylo splněno.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným v rámci studia.	
Diagramy popisují systém velmi dopodrobna. Práce je plná diagramů a vysvětlujících obrázků.	
V kapitole uživatelských testů mi chybí zmínka o cílové skupině uživatelů. Může se zdát, že je jasná, ale pro technický text je potřeba ji zadefinovat. Naopak bych ocenil, že student správně zde umístil vyhodnocení dané kapitoly.	
Další námět na vylepšení je, aby kód byl lépe okomentován specificky servisní vrstvou, která je pracně důležitá. U DAO vrstvy komentáře nejsou tak důležité jako servis.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Typografická je dobrá. Rozsah textu je dostatečný. Celá práce je na velice vysoké úrovni. Obrázky, ukázky kódů jsou čitelné a v dostačující kvalitě. Obrázky 5.8-5.12 bych dal do přílohy práce, jedná se o ukázky prototypu. Není zde další text, který by přidal nějakou informaci proto je vhodná příloha.

V textu se nachází překlepy viz například v kapitole motivace:

A díky těmto nedostatkům vznikla tato práce. < - vznikla

Kapitola 8.3.3 obsahuje Odkaz v textu. V textu se takto odkazy objevují pravidelně.

Je potřeba odkaz dát do literatury nebo jako poznámku pod čáru.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou relevantní a zřetelně citované. Obsahují jak články tak internetové zdroje. Práce obsahuje 27 citací, což dokazuje kvalitu analytické části práce a rešerše. Nelíbí se mi literatura [3] která zmiňuje wikipedii jako solidní zdroj informací pro cloud computing. Existují věrohodnější zdroje informací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce zpracovává téma velmi dobře, všechny aspekty jsou dobré, avšak některé drobné problémy v textu jsou jak bylo popsáno výše. Líbí se mi, že student zpracoval zajímavé. Práce je kvalitní, ale obsahuje i drobnější prohřešky viz výše. Zadání splněno bylo a student prokázal znalosti z oboru SI.

Otázky k obhajobě:

1. Proč byla zvolena MVC architektura? Uvažoval jste o jiné architektuře?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2019

Podpis: