

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Virtuální piano
Jméno autora:	Preislerová Tereza
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládá znalosti, které studentka získala během studia, kromě práce s Leap Motion zařízením, ale jeho použití je ve zvoleném programovacím prostředí (Unity) přímočaré.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala zejména samostatně. O svém postupu vedoucího práce průběžně informovala. Dotazovala se primárně na pomoc s rozhodnutím v rámci klíčových voleb v návrhu práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Zvolená řešení jsou vhodná, dobře popsána a zdůvodněná. Práce obsahuje diskuzi výsledků i aktuální limitace použitých technologií a možnosti jejich řešení.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce****A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je napsána česky, neobsahuje gramatické chyby ani překlepy. Jednotlivé sekce na sebe dobře navazují a práce je celkově dobře čitelná.

Po formální stránce práce odpovídá standardům FEL.

Zdrojový C# kód je dokumentován na úrovni popisu jednotlivých metod. Předaný projekt je dobře organizován.

**Výběr zdrojů, korektnost citací****A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou dobře vybrané a kombinují jak knižní publikace, tak online zdroje reflektující aktuální stav věcí. Citovány jsou v dostatečné míře, dle zvyklostí.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Kladně hodnotím studentky přístup k práci a její celkový stav. Výsledná hra dobře ukazuje limitace dané technologie, ale zároveň ukazuje možnou cestu jejich řešení. Hratelný výsledek je zábavný (minimálně z mého pohledu hudebního laika). Autorkou navržené herní mechaniky jsou dobře zpracované a celek potřebuje pouze vhodně poladit dle širšího spektra uživatelů.

- Na obr. 2.4 ukazujete umístění zařízení Leap Motion na HTC Vive. Postrádám zde skutečné míry umístění. Jde o nějakým způsobem standardizované umístění? Musí se řešit kalibrace obou zařízení vůči sobě?
- Kap. 5.2.3 – Aktivace instrukce by měla být lépe popsána.
- Při uživatelském testování (kap. 6.1.3) jsou v tabulce skóre hodnoty okolo 30-50, kdežto ve finálním testování (kap. 6.2) jsou hodnoty okolo 200. Došlo ke změně hodnocení hráče?

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2019

Podpis: