

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezčipové RFID transpondéry pro senzorové aplikace
Jméno autora:	Kateřina Masopustová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektromagnetického pole
Vedoucí práce:	Ing. Milan Švanda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL, Katedra elektromagnetického pole

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úspěšné vyřešení práce předpokládalo analyzování poměrně velkého množství struktur a parametrů. Díky využití chemických vrstev bylo třeba získat částečně mezioborové znalosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno. Byly modifikovány dvě struktury odražečů nad rámec zadání, kde byl požadavek na modifikaci jedné struktury. Také přehled současného stavu problematiky je velice podrobný.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala průběžně, byla aktivní, práci řešila samostatně. Dílčí výsledky věcně konzultovala.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni, použité metody jsou adekvátní zadání a cílům. Výsledky jsou řádně diskutovány.	
Nalezl jsem pouze následující dílčí nedostatky:	
<ul style="list-style-type: none">- V případě samostatných odražečů a v některých dalších případech se zdá být chybný výpočet činitelů jakosti Q (obr. 3.14, tab. 1).- Parametr ka v případě umístění odražečů nad vodivou rovinou by měl být vypočten včetně velikosti roviny (obr. 3.21).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce je přehledná, práce obsahuje všechny náležitosti. Rozsah je odpovídající. Vyzdvihl bych pěkné provedení grafů.	
Jako dílčí nedostatky bych uvedl následující:	
<ul style="list-style-type: none">- Umístění motivu meandrového dipólu v grafech by mělo být ve směru polarizace, jako u ostatních struktur.- Poměrně častá prázdná místa na stránkách v rámci dané kapitoly nepůsobí pěkně, bylo by dobré si dát práci s lepším nastavením velikosti a umístěním obrázků.- V kapitole 1 se objevuje nezanedbatelné množství překlepů a nejasných formulací. Ve zbytku práce je jich již podstatně méně.- Závěr by bylo vhodnější více členit do odstavců.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bylo prostudováno a v textu řádně citováno velké množství relevantních zdrojů týkajících se řešené problematiky. Přehled současného stavu byl zpracován velice podrobně a systematicky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přes několik drobnějších věcných a formálních nepřesností je práce po obou stránkách na vysoké úrovni, zadání bylo beze zbytku splněno. Výsledky navíc přispějí k reálně řešené výzkumné problematice. Studentka v celém průběhu řešení pracovala aktivně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2019

Podpis: