

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vyhledávání zaměstnanců dle kompetence</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Dominik Kouba</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lukáš Zoubek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří k náročnějším zejména svojí šíří, potřebou porovnat mnoho variant řešení, zorientovat se v systémech používaných na FEL i výběrem vhodné architektury řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Byla provedena rozsáhlá analýza, navrženo řešení problému a ověřeno pomocí prototypu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen v souladu s obvyklými postupy při vzniku softwarového produktu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost závěrečné práce je na velmi dobré úrovni. Při zpracování byly použity postupy softwarového inženýrství: zjištění potřeb, analýza, návrh, implementace, ověření.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové stránce nemám výhrady, práce je díky úvodu a shrnutí každé kapitoly přehledná, i když je rozsah práce větší, než je u bakalářské práce běžné. Tento rozsah byl ale nezbytný, aby bylo na práci relevantně navázáno.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citované zdroje spadají do oblasti zadání práce. Citováno je srozumitelně a snadno lze odlišit převzatá teoretická východiska od vlastních výsledků a úvah.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je kvalitním základním kamenem pro vytvoření systému pro vyhledávání zaměstnanců dle kompetence. Prototypem ověřuje správnost návrhu a vytyčuje další návaznou práci a témata, kterými je vhodné se zabývat.

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

**Cílem práce bylo prozkoumat možnosti vytvoření systému pro vyhledávání osob dle kompetence. Student téma důkladně zpracoval, navrhl architekturu a správnost návrhu ověřil prototypem.**

Datum: 3.6.2019

Podpis: