

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vyhledávání zaměstnanců dle kompetence
<b>Jméno autora:</b>	Dominik Kouba
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	13136 Katedra počítačů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Náplava
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Centrum znalostního managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročnější, protože se jedná o širokou tematiku a je možné ji pojmout různými způsoby. Jakékoliv pokusy o formalizaci jsou pak z mého pohledu díky této různorodosti námětem na samostatnou práci. A jelikož jedním z bodů zadání této práce bylo i vytvoření jednoduché testovací aplikace, muselo nutně dojít k zúžení jen na vybrané části. I přes toto úžení zůstává práce, zvláště pro studenta bakalářského studia náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly naplněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá potřebám práce a očekávaným výsledkům.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student musel jak uplatnit znalosti získané studiem, tak i nastudovat celou řadu nových. To potvrzuje i rozsah textové části bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu jsem našel několik překlepů. Jejich počet je ale minimální a nerušivý. Z pohledu textu autor popisuje celou genezi práce, z čehož je možné vyčíst jeho postup a postupné seznamování se s oblastmi, potřebnými pro realizaci práce. Díky tomu je práce textově rozsáhlejší, než je obvyklé. Díky tomu jsou některé části pro neznalé čtenáře hůře uchopitelné. Doporučoval bych v některých případech text zjednodušit a přímočařeji popisovat jen to, co bylo pro práci podstatné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počty použitých zdrojů potvrzuje náročnost a rozsah práce. Jejich počet je na bakalářskou práci nadstandardní. Chybou šablony asi je skutečnost, že číslování použitých odkazů v textu nezačíná jedničkou, ale první odkaz má číslo 51. Vzhledem k tomu, že se to často opakuje, nejde zřejmě pochybení studenta, ale použitou šablonu nebo způsob jejího použití. Jinak citace odpovídají zvyklostem.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Všechny požadavky zadání byly splněny.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práci lze z mého pohledu považovat za první krok k formalizaci znalostí a kompetencí zaměstnanců. Zaměřila se především na konečnou část procesu, jímž je vytvoření systému, který na základě ontologického popisu umožní hledat osoby s požadovanou znalostí. Výzvou pro návaznou magisterskou nebo ještě lépe disertační práci je první část procesu, která nebyla náplní práce a která by umožnila obecně formalizovat a popisovat znalosti a kompetence, získané z obecných zdrojů, s možností jejich hodnocení. Celkově práci hodnotím známkou A – výborně. K práci mám následující dotazy:*

- 1) V čem vidíte přínosnost formálního popisu problematiky?*
- 2) Pokud by se povedlo zrealizovat kompletní systém pro formalizaci a vyhledávání znalostí a kompetencí, v čem vidíte jeho výhody oproti jiným vyhledávacím systémům? Například obecný vyhledávač Google nebo LinkedIn, popř. Research Gate atd.?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2019

Podpis: