

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Paralelní řešič velkých soustav lineárních nerovnic ve sdílené paměti
Jméno autora:	Martin Pažout
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	doc. Ing. Ivan Šimeček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FIT KPS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Průměrně náročné zadání	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Výborná aktivita a samostatnost	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Menší počet nepřesných vyjádření "Rychlost programu bude udávat rovnice ..." nebo "Implementace sekvenčního řešení bude přímo odpovídat paralelní verzi.".	
Jsou zaměňovány pojmy: procesor, jádro a vlákno.	
V pseudokódu 1 má být vytvořena novou nerovnost $a + b$ a uložíme ji do <code>new_l</code> .	
Obecný popis OpenMP možností nepatří do kap. 2.4.	
V pseudokódech v 2.4 by měla být naznačena paralelizace.	
V kap. 1 se míchají věci z lineární algebry a informatiky (např. souběh).	
Výsledné malé zrychlení není pořádně zdůvodněno.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pár gramatických chyb např. "Gaussovi eliminační metody", "standart"	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez zjevných chyb.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přesné detaily paralelizace nejsou popsány (např. plánování for cyklů).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Nadprůměrná práce s několika spíše menšími chybami

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.6.2019

Podpis: