

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vnímání EET v ČR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniel Novotný</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Vít Pošta
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si kládí za cíl zmapovat daňový rámec ČR a vyhodnotit problémy a přínosy EET, a to především na základě kvalitativní analýzy, konkrétně formou dotazníků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Analyzovaný počet subjektů je s ohledem na prezentované závěry nízký.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pokud chtěl autor využít dotazníkové šetření, měl se snažit o mnohem větší počet analyzovaných subjektů. Ke konci práce autor píše: „Z dotazníků a strukturovaných rozhovorů vyplývá, že podnikatelé, zaměstnanci i veřejnost projektu EET nevěří, ačkoliv ho musí akceptovat.“ To s ohledem na počty analyzovaných subjektů tvrdit nelze.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hodnocení v této části vychází z předchozího komentáře a rovněž z toho, že kvantitativní vyhodnocení se opírá pouze o jeden dokument MF ČR.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez problémů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část práce je kvalitní a je podložena vhodnými odkazy.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Hlavní problém práce vidím v dotazníkovém šetření, jehož výsledek bez zajištění patřičné struktury a počtu dotazovaných nemůže přesahovat význam kuriozity.	



**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hlavní výhrada k práci, ze které plyne mé hodnocení, je uvedena výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.1.2019

Podpis: