

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán na založení podniku
Jméno autora:	Michaela Poživilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Štěpánka Frýbová Uličná, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce je tvorba podnikatelského plánu na založení nového bistra v Praze. Zadání DP hodnotím jako lehčí, protože se jedná o aplikaci nástrojů, které jsou notoricky známé a studentka v této práci musela prokázat, že pochopila základy managementu a umí jej aplikovat.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V DP postrádám hlubší zpracování a využití zdrojů. Teoretická část by neměla být seznamem a vysvětlením jednotlivých termínů (co je rozvaha, výsledovka, CF apod.), ale měla by ukázat schopnost studentky pracovat s kvalitními zdroji, schopnost úsudku na základě těchto kvalitních vstupů, dávat je do souvislostí, prokázat schopnost rozvíjet myšlenky autorů a propojovat je. V teoretické části postrádám celou řadu pohledů na hodnocení investice, propracovanou (ne jenom zjednodušenou) SWOT analýzu atp. V praktické části píše autorka o tom, jak důležité jsou sociální sítě v oblasti marketingu, v teoretické části je nezmiňuje. V praktické části je vidět, že autorka je nadšená do gastronomie, ale ostatní oblasti, které hodnotí, působí, jako práce podle šablony – někým dané struktury podnikatelského záměru, která ale nevyhovuje zamýšlenému projektu (bistro na Praze 6). Proč se autorka zabývá např. PEST analýzou a nezaměstnaností v České republice? Jaký je z toho závěr? Produkt není polední menu v bistro. V praktické části jsou odkazy na odbornou literaturu – viz str. 57 (...Dle Karlíčka /Karlíček a kolektiv, 2016/ by měly webové stránky splňovat následující kritéria, které jsou potřebná pro jejich efektivní fungování a jsou jimi...) Proč není v praktické části pracováno s tím, co bude autorka pro svou komunikaci a propagaci se zákazníky používat? (Web, Instagram, facebook...?)	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z diplomové práce je zřejmé, že si autorka neví zcela rady s doporučeními v literatuře, jak má vypadat podnikatelský plán v praxi, tj. pro tak malý projekt, který zamýšlí. Použila metody, které jsou pro stanovený projekt (bistro) méně vhodné a opomenula daleko významnější vlivy např. marketingu sociálních sítí.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi nízká. Nevyniká ani kvalitně zpracovanou teoretickou částí, ani zajímavou aplikací ve své praktické části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Autorka sama o sobě v práci píše jako o autorce. Práce tak nevyznívá moc dobře.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka využila dostatečné množství zdrojů, ale způsobem, že ke každému tématu vybrala odkaz v příslušné literatuře. Nedochozí tedy v tomto případě ke srovnávání různých názorů a přehledu o tématu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jak ovlivnily výsledky PEST analýzy Vaše rozhodování o investici do bistra?

Kde (v jakém výkaze) uvádíte náklady na marketing?

Co vše byste ještě mohla zahrnout do SWOT analýzy a co z ní vyplývá?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: