

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza systému odměňování ve společnosti
Jméno autora:	Veronika Chodilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management/Řízení a ekonomika průmyslového podniku
Oponent práce:	PhDr. Svatava Švihlíková
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání stanovilo za cíl práce analyzovat systém odměňování zaměstnanců ve společnosti, jejich spokojenost a vliv odměňování na motivaci k práci - Toto zadání vzhledem k šíři problematiky patří mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, ovšem nebylo naplněno v celé šíři. Analýza systému odměňování byla pojata jako popis stávajícího systému odměňování na základě dat získaných prostřednictvím kolektivní smlouvy podniku s odborovou organizací a webové stránky podniku. Pro analýzu spokojenosti a pracovní motivace byl zvolen dotazník a „neformální“ rozhovor pouze s jedním zaměstnancem. Vzhledem k použitým nástrojům, které byly jednostranně zaměřeny pouze na cílovou skupinu vybraného okruhu zaměstnanců, byly výsledky práce stanovující si za cíl analýzu systému odměňování pouze omezeného charakteru.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení lze považovat za částečně vhodný. Teoretická část podala přehlednou rešerši odborné literatury vztahující se k dané tématice odměňování a motivace. Vzhledem k zaměření dotazníku zde chyběly určité oblasti, např. vztah hodnocení zaměstnanců k systému odměňování. V praktické části byl stručně popsán anonymizovaný podnik a jeho systém odměňování, přičemž bylo vycházeno pouze z dat a údajů uvedených v Podnikové kolektivní smlouvě. Vlastní výzkum se soustředil na provedení dotazníku zaměřeného na zjištění postojů vybraného okruhu zaměstnanců k odměňování (mzda, příplatky, motivace, důležitost odborů) a na jejich spokojenost s motivací apod. Byl také proveden rozhovor (zde nazván jako neformální) s jedním zaměstnancem s cílem prohloubit získaný náhled a informace. Na základě výsledků dotazníku a rozhovoru byl zpracován návrh doporučení pro danou společnost, což lze považovat za částečné řešení, protože zde nebyly - kromě závěrů vyplývajících z dotazníku a rozhovoru - vzaty do úvahy hlubší a širší souvislosti (finanční stránka navyšování mezd, tržní situace podniku, propojení systému hodnocení na odměňování, příplatky dle zákoníku práce a nad rámec apod.).	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá bakalářské práci. Teoretická část je zpracována přehledně a vytváří potřebnou rešerši pro stanovení teoretického základu pro další výzkumné šetření. V praktické části autorka představuje krátce vybraný podnik (anonymizovanou společnost). Pro výzkum připravila dotazník určený pro pracovníky podniku se zaměřením na jedno pracovní zařazení - vlakvedoucí - a strukturovaný rozhovor s jedním zaměstnancem, členem této cílové skupiny. Na závěr přináší zhodnocení výsledků dotazníkového šetření a strukturovaného rozhovoru. Na závěr je uveden návrh doporučení změn v systému odměňování, který je však pouze obecný a rámcový. Zajímavým impulsem pro daný podnik může být ale	

výsledek otázky zjišťující důležitosti motivu k pracovnímu výkonu zaměstnanců, kde je vidět, že vedle finanční stránky zde mají vliv i další faktory – chování nadřízeného, zajímavost práce, délka pracovní doby, pracovní podmínky.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální a jazykové stránce má práce velmi dobrou úroveň, rozsah odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Ocenit lze zejména dobrou formulační dovednost autorky a přehledné zpracování grafů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracovala se základní literaturou dané problematiky. Dodržovala citační kázeň.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Tato BP má je z hlediska odbornosti na střední úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cílem této práce bylo analyzovat systém odměňování zaměstnanců ve společnosti, zjistit jejich spokojenost a vliv odměňování na motivaci k práci. Toto zadání vzhledem k širší problematice patří mezi náročnější. V teoretické části autorka zpracovala přehlednou rešerši literatury dané oblasti. Ve vlastním výzkumu se však soustředila pouze na dotazník pro omezený okruh respondentů a provedla strukturovaný rozhovor s jedním zaměstnancem z dané cílové skupiny. Protože její výzkum byl omezen pouze na tuto metodu, poskytuje její návrh doporučení pouze omezený pohled na stanovenou problematiku a tak i doporučení může mít pro danou společnost pouze částečný přínos. Výsledky dotazníku však přesto této společnosti poskytnou obraz postojů a názorů jejích zaměstnanců v dané kategorii.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.5.2019

Podpis:

