

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza společnosti z farmaceutického průmyslu
Jméno autora:	Kristýna Holá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS – Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce považuji za náročnější vzhledem ke specifickým posuzovaného subjektu a odvětví, ve kterém působí.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje body zadání, ovšem v komentářích k získaným výsledkům mohla autorka více využít dostupné informace o sledované společnosti (např. z výročních zpráv).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka průběžně spolupracovala s vedoucí práce, pravidelně konzultovala své řešení a zapracovávala připomínky. Na základě průběžných konzultací konstatuji, že zadané úkoly plnila samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretický základ je v bakalářské práci dobře zpracován a poskytuje kvalitní východisko pro praktickou část. Vybrané ukazatele finanční analýzy jsou pro posouzení společnosti dostačující. Ukazatele kapitálového trhu jsou zařazeny vzhledem k právní formě sledované společnosti navíc, ale podle mého názoru z hlediska ucelenosti teoretické části je toto v pořádku. Autorka vybrala pro praktickou část k analýze společnost LONZA BIOTECH s.r.o. a hodnotila její aktivity za roky 2013 až 2017. Pro komplexní posouzení by bylo dobré více rozpracovat charakteristiky odvětví, ve kterém společnost působí, aby bylo možné komentovat hodnoty finančních ukazatelů i vzhledem k odvětvovým průměrům a ke změnám, ke kterým v odvětví docházelo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po grafické stránce je bakalářská práce zpracována na dobré úrovni, v textu se však objevují chyby (překlepy, ale také nepřesnosti ve skloňování, ve shodě podmětu s přísudkem).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka vyhledávala informace v relevantních odborných publikacích, využila i internetové zdroje a vše řádně citovala. Oceňuji snahu uvádět odkaz nejen na příslušnou publikaci, ale i na její část (stránku), i když se nejedná o přímou citaci. Literatura je především od českých autorů, ale vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, nepovažuji to za zásadní. V seznamu literatury je nepřesně uveden zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Rozsah použitých zdrojů je vyhovující.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vytýčený cíl bakalářské práce byl splněn, byla provedena finanční analýza vybrané společnosti a v bakalářské práci jsou i určitá doporučení. Korespondují se zjištěnými závěry, občas jsou poněkud obecná, ovšem to je dáno tím, že autorka vycházela z veřejně dostupných informací, protože užší spolupráce se společností nebyla navázána.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2019

Podpis: