

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení finančního zdraví výrobního podniku
Jméno autora:	Hertlová Lucie
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS - Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro splnění cíle práce a komplexní zhodnocení finančního zdraví je potřebné komparovat získané informace i s údaji o odvětví a toto zohlednit v návrzích pro možná zlepšení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo posoudit finanční zdraví výrobního podniku pomocí nástrojů finanční analýzy a na základě zjištěných poznatků formulovat doporučení, která by mohla pomoci zlepšit podnikové výsledky a podpořit jeho finanční zdraví. Jednotlivé body zadání byly splněny a celkově bakalářská práce splnila vytýčený cíl.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka průběžně spolupracovala s vedoucí práce, pravidelně konzultovala své řešení a zapracovávala připomínky. Na základě průběžných konzultací konstatuji, že pracovala svědomitě a zadané úkoly plnila samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretický základ v bakalářské práci je zpracován v souladu se zadávacím listem, vybrané metody finanční analýzy a zvolené ukazatele jsou kvalitním východiskem pro praktickou část. Pozitivně hodnotím také snahu o zdůvodnění položek rozvahy i výkazu zisku a ztráty, dále kapitola 5 a popis ratingového modelu určování WACC. Přehled finančních ukazatelů uvedených pro hodnocení společnosti i pro posouzení v rámci odvětví uvedený v kapitole 6 je pro praxi dobře využitelný. Analyzovanou společností je CEMBRIT, a.s., pro kterou byly zpracovány horizontální a vertikální analýza, analýza poměrových ukazatelů i souhrnné hodnocení pomocí vybraných bankrotních modelů a ukazatele EVA. Bylo provedeno i porovnání s odvětvovými průměry. Závěry a doporučení jsou logické a vycházejí ze zjištěných poznatků. Soubor použité literatury je dostatečně rozsáhlý a koresponduje s tématem práce. Informace, které studentka získala z veřejných zdrojů, včetně výročních zpráv sledovaných společností, byly využity adekvátně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafické zpracování je velmi dobré, text je čitelný a bez gramatických chyb. Rozsah práce považuji za přiměřený tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literatura koresponduje s řešeným tématem, její rozsah odpovídá druhu závěrečné práce. Obsahuje pouze české tituly, což je v případě bakalářské práce obvyklé. V textu je literatura řádně citována.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Na základě výše uvedeného doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2019

Podpis: