

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mentoring v průběhu adaptace zaměstnance v organizaci X
Jméno autora:	Ester Drechslerová
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Toupalová
Pracoviště oponenta práce:	Retail Fashion s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější, jelikož se jedná o průzkum citlivých dat v konkrétní společnosti, spojené s analýzou.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body v zadání práce byly popsány a splněny, včetně přínosu a návazných doporučení.	

Zvolený postup řešení	Správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka dobře popsala teoretickou část dané problematiky, kde definovala potřebné pojmy a postupy. Ty poté použila v praktické části, kde postupovala dle dotazníkového šetření. Postup hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	A – výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je velmi dobře zpracována, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů zaměřených na cíl práce. V praktické části studentka využívá znalosti získané studiem k dané problematice. Kladně hodnotím využití podkladů a dat z praxe a oceňuji zpracované výstupy a doporučení pro organizaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A – výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální a z hlediska rozsahu práce je předložená bakalářská práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje a uvedla citace. Práce splňuje požadavky na práci s informačními zdroji a citování.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená bakalářská práce je po formální i obsahové stránce zpracována kvalitně. Studentka vychází z potřeb konkrétní organizace. Doporučení z této práce by mohla organizace využít k dosažení lepších výsledků při mentoringu v procesu adaptace zaměstnance.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce je zpracována přehledně. V teoretické části popisuje hlavní aspekty k dané problematice a následně je v praktické části aplikuje. Podává pěkné zmapování mentoringu v konkrétní organizaci a nabízí doporučení ke zlepšení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A – výborně

Otázky:

1. Ověřila jste si skutečnost, že se neprovádějí zpětnovazební výstupní pohovory v rámci ukončení pracovního poměru i u nadřízených pracovníků, kteří je mají provádět?
2. Přemýšlela jste nad rozšířením dotazníkové formy šetření na celou organizaci pro větší přesnost získaných dat?

Datum: 31.5.2019

Podpis: