

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Marketingový plán vybrané společnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna Krejsarová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	OVSRS
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	OVSRS MÚVS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je rutinní a může snadno využít osvědčených metod a přístupů. V případě zpracování marketingového plánu je kvalita výsledku determinována mj. schopností zorientovat se sektorových aspektech marketingové komunikace a využít aktuální znalostní bázi, která je k dispozici.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila zadání i metodologii BP v rozsahu odpovídajícímu zvolenému tématu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka BP připravovala nadstandardně proaktivně, pravidelně a často svoji práci konzultovala a spolupracovala se školitelem, sama si zajistila dostatek podkladů, získávala podklady z firmy, které zpracovávala samostatně a na BP pracovala zodpovědně a soustavně od schválení zadání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce reflektuje aktuální odborný diskurs, pozitivně se na ní projevila i pracovní zkušenost studentky i její schopnost kritické reflexe získaných informací a orientace v aktuálních marketingových trendech. Autorka práce se dokázala oprostit od formalistického pojetí tohoto typu závěrečných prací a identifikovat provazby mezi její teoretickou a praktickou částí. S ohledem na charakter závěrečné (bakalářské) práce jde i o poměrně inovativní a zajímavý výstup obohacující odborný diskurs.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové úrovni práce nemám výhrady.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka BP se dobře zorientovala v dostupných zdrojích, korektně cituje, zodpovědně přistoupila i k výběru pramenů.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

BP dosáhla vytyčených cílů, část jejích výsledků bude i implementována v praxi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Oceňuji aktivitu a zodpovědnost studentky při zpracovávání textu a bakalářskou práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2019

Podpis:

