

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku CBA, s.r.o.
Jméno autora:	Kateřina Kulhavá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Kateřina Kulhavá M.A.
Pracoviště oponenta práce:	ŠAVŠ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je poměrně jasně definované. Lze využít znalosti z několika různých oblastí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno. Typ práce odpovídá obsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení bakalářské práce je vhodný k danému tématu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na dobré odborné úrovni. Téma je dobře zpracované. Vhodně jsou použity a vysvětleny jednotlivé pojmy, ukazatele a poměrové analýzy. Praktická část navazuje na teoretickou část. Pokud autorka používá fiktivní název firmy, vynechala bych detailní popis společnosti, že které lze odvodit její pravý název.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje jazykové nesrovnalosti. V teoretické části práce chybí citování odborné literatury. Formální úprava by mohla být propracovanější, ale s přihlédnutím ke stupni studia práce odpovídá. Při uvádění rozmezí let by bylo vhodnější používat vzestupné tendence a nebo sjednotit používání rozptylů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vybrány a použity vhodným způsobem. Citace neodpovídá normám.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce popisuje základní pojmy finanční analýzy podniku. Práce je na poměrně dobré úrovni. Teoretická část byla zpracována poměrně kvalitně. V praktické části provádí autorka analýzu podniku za použití pojmů popsanych v teoretické části. Hodnocení vysvětluje analýzu podniku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2019

Podpis: