

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Finanční analýza společnosti R-FIN s.r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucie Krajcrová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Jiří Strouhal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS ČVUT Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní práci studentů bakalářského stupně studia, zúročující znalosti z oblasti financí a finančního účetnictví. Data jsou dobře dostupná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Metodika zpracování v zásadě umožňuje naplnění cíle práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je obsahově správný, nemám k němu zásadnějších připomínek.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce není zcela správně uchopena teoretická část věnovaná účetnictví, dále je škoda, že autorka pouze zmiňuje vývoj jednotlivých ukazatelů v rámci finanční analýzy, ale nehledá příčiny.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je na dostatečné úrovni, z formálního a jazykového hlediska nemám zásadnějších připomínek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V zásadě bez připomínek. Pro neustále se měnící oblast účetnictví je však vhodnější využívat aktuální publikace z účetní oblast spíše než aplikované v textu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
V průběhu obhajoby nechtě se autorka vyjádří k následujícím otázkám:
(1) Nebylo by vhodnější obrátové ukazatele kvantifikovat jinak než prostřednictvím denních tržeb? Jak tržby souvisejí se zásobami, resp. závazky z obchodních vztahů? Jaké je metodické omezení doby inkasa pohledávek?

(2) Byl by pro firmu problém dlouhodobě pracovat se záporným čistým pracovním kapitálem? Proč ano/ne?

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Teoretická část práce je v zásadě na odpovídající úrovni (s výhradou částí věnovaných účetním výkazům – terminologie, komentář k formátu výkazu zisku a ztráty, nevyužití informačního potenciálu přílohy). V praktické části postrádám interpretaci výsledků a hledání příčin vývoje ukazatelů.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.5.2019

Podpis: