

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza společnosti Emco spol. s.r.o.
Jméno autora:	Lucie Krajcrová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce plně koresponduje se studovaným oborem a stupněm studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka aplikovala jednotlivé metody a nástroje finanční analýzy, získané výsledky komentovala a interpretovala, čímž došlo k naplnění zadání bakalářské práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při zpracování aktivní, snažila se dodržovat dohodnuté termíny. Na počátku bylo třeba silnější metodické vedení od vedoucí, protože měla studentka problémy s interpretací získaných výsledků.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je značně zdařilou literární rešerší, jejíž hodnota by byla vyšší při komparaci názorů předkládaných v různých zdrojích. Jazyk práce je odborný. Autorka prokazuje znalosti získané z literatury i ze studia. Praktická část má notně deskriptivní charakter, kde se studentka soustředí na popis získávaných výsledků, ale ne na vysvětlování příčin a důvodů sledovaného stavu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je úhledně naformátována. Autorka použila přehlednou strukturu práce. Text je doplněn vhodně zvolenými tabulkami a grafy, které jsou jednoznačně a úplně označeny. Čísla v rozvaha v příloze se nepěkně rozpadají na dvě řádky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literární rešerše je založena na kvalitních odborných publikacích, jejichž počet pro potřeby bakalářské práce zabývající se tématem finanční analýza je více než dostačující. Citace jsou korektně a úplně označeny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci Lucie Krajcové doporučuji k obhajobě, protože nenalézám žádnou překážku, která by bránila úspěšné obhajobě. Předložená práce je standardní finanční analýzou zaměřující se výhradně na deskripci získaných výsledků po použití jednotlivých metod a nástrojů, zčásti opomíjející hledání příčin a důvodů sledovaného stavu.

Na obhajobě je možno položit následující otázky:

- 1) Na straně 52 jsou zpracovány ukazatele reinvestic. Co to znamená, když vyšel aktivační poměr v roce 2015 záporně?
- 2) Jaké důvody vedly k tomu, že v roce 2015 společnost vykazuje nejnižší čistý zisk za celé analyzované období?
- 3) Na straně 56 je uvedeno, že v letech 2014 a 2015 firma nezvládla uspokojit své věřitele či vlastníky. Koho firma nedokázala uspokojit a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2019

Podpis: