

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MÚVS - zdroj mladých talentů pro komerční sféru
Jméno autora:	Jakub Štorek (469456)
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Oponent práce:	Ing. Petra Jílková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Autor práce předkládá k obhajobě závěrečnou práci věnovanou problematice marketingového výzkumu, konkrétně se jedná o analýzu mladých talentů na MÚVS. Zadání závěrečné práce je z pohledu teoretické části průměrně náročné. Naopak z pohledu praktické části lze konstatovat, že se jedná o ambiciózní cíl. Pro jeho řešení bylo nezbytné čerpat z literárních zdrojů a současně využít a analyzovat interní informace a zkušenosti z praxe. Data pro tuto práci byla získána nereprezentativní marketingovou sondou na předem definovaném vzorku respondentů. Závěrečná práce má standardní teoretický základ obohacený praktickým přesahem a je velmi dobrým zdrojem informací pro sledovanou oblast.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Předložená závěrečná práce splňuje zadání a stanovené cíle práce byly splněny na dostatečné úrovni. Závěrečnou práci považuji za celkově zdařilou. Autorovi lze vytknout nesoulad formulace cíle práce (v zadání, v abstraktu a v úvodu práce).</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<p>Autor zná dobře prostředí, v němž byla závěrečná práce implementována. Práce má logickou stavbu. Autor práci rozčlenil na teoretickou a aplikační část. V teoretické části si vymezil vhodné definice a postupy, které se týkají dané problematiky. V praktické části aplikuje definované pojmy. Na základě všech získaných poznatků autor navrhl několik hypotéz v definované oblasti. Zvolený postup je hodnocen jako správný.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<p>Odborná úroveň práce je na odpovídající úrovni. Hloubka provedené rešerše literatury je odpovídající. Analytická část práce odpovídá standardu bakalářské práce.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<p>Jazyková úroveň práce je v souladu s požadavky na závěrečnou práci. Rozsah práce je odpovídající. Práci lze vytknout nedostatečnou redakci v rámci teoretické části práce (tj. kapitoly o jednom odstavci jsou pro daný typ textu nevhodné).</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<p>Autor si vybral adekvátní odbornou literaturu a v teoretické části prokázal svoji schopnost s ní pracovat a využít ji k záměrům předložené práce. Autor využil standardní počet zdrojů. Silou stránkou práce je precizní citační korektnost, bibliografické citace jsou uvedeny úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</p>	

Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor předložené práce splnil vytyčené cíle práce a lze ji doporučit k obhajobě. Oponentka práce považuje teoretickou část práce za průměrnou a aplikační část za nadprůměrnou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

1/ Představte komisi základní teze výzkumu a jaké další kroky lze v rámci výstupu doporučit?

Datum: 3.6.2019

Podpis: Ing. Petra Jílková, Ph. D.