

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Marketingová komunikace ve vybrané vzdělávací instituci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Barbora Vokrouhliková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Odd. manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petra Králová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Odd. manažerských studií, MÚVS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<p><b>Autorka definuje cíl své práce následovně: „Tato práce má ukazovat na výhody implementace marketingové komunikace a představovat možnosti vylepšení současného stavu.“ Ze stanoveného cíle není zřejmé, zda se práce bude zaměřovat na interní nebo externí komunikaci. Formulace cíle není stanovena s ohledem na možnost efektivního vyhodnocení cíle.</b></p>	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<p>V teoretické části jsou obecně popsány základní pojmy, autorka se zabývá problematikou marketingové komunikace v oblasti vzdělávání.</p> <p>V praktické části se autorka zabývá vymezením relevantních konkurentů, definuje poziční mapu. Diskutabilní je definice prestiže, jako jednoho z významných faktorů stanoveného positioningu. Analýza stávajících marketingových aktivit je pouze zevrubná, především se orientuje na popis těchto aktivit, ale aktivity nehodnotí konkrétněji (časová souvislost, náklady, konkrétní impact cílové skupiny). Není zřetelně vymezeno, zda se práce zabývá pouze interní nebo i externí marketingovou komunikací. Realizovaný marketingový výzkum je zaměřen na respondenty z řad stávajících studentů, domnívám se, že pro komplexní zhodnocení zvolené problematiky by bylo vhodné se zaměřit i na potenciální zájemce o studium. Zde se opět odkazují na nejasné vymezení cílové skupiny, resp. cíle celé práce (stávající studenti vs. Zájemci o studium z externího prostředí, interní vs. Externí komunikace).</p> <p>V práci jsou zmíněny inspirativní návrhy pro rozšíření spektra nástrojů marketingové komunikace.</p>	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Průběžné konzultace během finálního zpracovávání bakalářské práce.</p>	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Vhodně zvolené literární zdroje – knižní publikace a elektronické publikace, které jsou relevantní k danému tématu a aktuální.</p>	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Formální a jazyková úroveň je v souladu s požadavky. Autorce lze vytknout koncepce struktury práce – logická posloupnost kapitol a rozsah kapitol.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

Vhodně zvolené literární zdroje – knižní publikace a elektronické publikace, které jsou relevantní k danému tématu a aktuální. Citační korektnost je na standardní úrovni.

Další komentáře a hodnocení

Práce představuje standardní zdroj informací pro analyzovaný subjekt. Analýzy jsou na průměrné úrovni.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka předložené práce splnila vytyčené cíle práce a lze ji doporučit k obhajobě. Vedoucí práce považuje teoretickou i praktickou část práce za průměrnou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

#### Navržené otázky:

Jak definujete prestiž v souvislosti s výběrem vysoké školy?

Jaký je význam sociálních sítí pro komunikaci se stávajícími a potenciálními studenty?

Datum: 3.6.2019

Podpis:

