

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza SOR Libchavy spol. s.r.o.
Jméno autora:	Veronika Vališová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Eva Kostikov, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola finanční a správní, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce hodnotiaca finančné zdravie podniku SOR Libchavy spol. s.r.o. má štandardný charakter.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Podľa zadania, bakalárska práca mala za cieľ zhodnotiť finančné zdravie podniku SOR Libchavy spol. s.r.o. v období 2013-2017 pomocou tradičných a moderných ukazovateľov. Na záver by mala navrhnúť prípadné odporúčania na zlepšenie finančnej kondície skúmaného podniku. Zadanie BP bolo splnené len čiastočne, pretože moderné ukazovatele (až na malú kapitolku na konci praktickej časti) autorka celkom opomína. Spomínané odporúčania sú vytyčené veľmi plytko bez hlbšieho zmyslu ako ich uskutočniť.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup riešenia je štandardný ale absolútne nedokončený a povrchný.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V praktickej časti na začiatku určite chýba zasadenie analýzy odvetvia v ktorom sa firma nachádza (ako si na tom stojí ekonomicky a aký vývoj sa predpokladá do budúcnosti). Takto je čitateľ bez upozornenia vrhnutý okamžite do hĺbky veľkých čísel za obdobie piatich rokov s veľmi základnými až minimálnymi (nedostatočnými) popismi, bez hlbšieho oboznámenia autora s príčinami, vysvetleniami, a elementárnymi spojeniami medzi ukazovateľmi, parametrami a udalosťami. Jednotlivé časti finančnej analýzy stoja samostatne a pôsobia nezaújaté. Hĺbka praktickej časti sa javí ako povrchná, bez hlbšieho zmyslu. Horizontálna analýza má sporadicky minimálne komentáre s nedostatočným rozborom avšak prehľtená veľkými tabuľkami, ktoré by sa mohli kľudne nachádzať v prílohe (a jej skrátená verzia v praktickej časti). Autorka neuvádza závislosti a nehľadá príčinné vzťahy medzi základnými parametrami a to ani v analýze absolútnych ukazovateľov ba ani rozdielových ukazovateľov (o pomerových ukazovateľoch ani nehovoríme). V praktickej časti sa často stretávame navyše s teoretickým výkladom, ktorý by tu patriť nemal a mal by byť nahradený skôr presvedčivejšou analýzou firmy. V neposlednej rade, porovnanie s najväčším konkurentom, prípadne porovnanie v rámci holdingu by analýze dodalo vážnosti a nejakej základnej hĺbky. Posledná kapitola o Ekonomickej pridanej hodnote sa javí ako písaná na rýchlo, pôsobí nedokončene a bohužiaľ veľmi plytko. Autorka si stanovuje cieľ, kde okrem iného je aj stanoviť prípadné odporúčania pre firmu. Tieto „odporúčania“ sa nachádzajú v rámci záveru v pár riadkoch so žiadnou pridanou hodnotou a odporúčaniami sa bohužiaľ ani nazvať nedajú. Nedávajú žiaden konkrétny postup, sú čisto deskriptívne a bez hlbšieho zmyslu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Štruktúra práce je písaná v logickom slede a zrozumiteľne. Členenie práce vyhovuje stanoveným cieľom len čiastočne (je neúplná a ako keby nedokončená). Formálna a jazyková úroveň bakalárskej práce je v poriadku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Teoretická časť pomocou deskripcie nanajvyš piatich domácich publikácií zhrňuje tradičné postupy finančnej analýzy a jej úplne základné metódy absolútnych, rozdielových a pomerových ukazovateľov. Chýba tu hlbšia a hlavne aktuálnejšia literárna rešerš ako taká. Porovnanie názoru viacerých autorov, vyvodenie záverov súčasného pohľadu na skúmanú problematiku. Autorka sa vôbec nezaobera pokročilejšími metódami tohto finančného nástroja, ktoré sa na bakalárskom stupni už bežne používajú. Niektoré uvedené tituly na konci práce v Seznamu použité literatúry sú iba spomenuté, ale v práci ich použitie už chýba. V neposlednej rade, autorka nezohľadňuje rešerš/analýzu prípadne aspoň deskripciu zahraničných publikácií a periodík, ktoré sa v práci až žiadajú. Citácie v texte a v Zozname použitej literatúry sú v poriadku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalárska práca má štandardný postup, bohužiaľ jej hĺbka je veľmi plytká a rozsah ako keby skrátenej (nedokončenej). Predostreté analýzy sú veľmi deskriptívne a nič konkrétne neodhaľujú a neriešia. Jednotlivé analýzy stoja samostatne a neprepájajú sa. Odporúčania sú nedostatočné.

1. Čo bolo motiváciou autorky analyzovať práve túto firmu a aká reakcia firmy bola na predložené návrhy na zlepšenie?
2. Mohli by ste vysvetliť akú finančnú stratégiu firma používala a používa a aké sú jej výhody a nevýhody pre vlastníka a potom manažéra firmy?
3. Aký parameter najviac vplýva na rentabilitu vlastného kapitálu (ROE)? A prečo? Použite minimálne rozklad DuPont pre určenie.

Predloženou záverečnou prácou hodnotím klasifikačným stupňom **D - uspokojivě**.

Datum: 27.5.2019

Podpis: