

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců v organizaci
Jméno autora:	Ludmila Veselá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma patří mezi často volená, odbornou literaturou podrobně zpracovaná. Struktura posuzovaného textu je obvyklá.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka postupovala v souladu se zadáním.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá stanovenému cíli.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila relevantní zdroje odborné literatury. Jejich počet je ovšem spíše nižší. Pro zpracování práce byly využity i interní informace, které však nejsou konkretizovány (uvedeny). Konzistentní je v textu propojení teoretické a praktické části, postupná verifikace správnosti postupu získávání a výběru zaměstnanců v praxi zkoumané organizace, odpovědi na výzkumné otázky a formulace doporučení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je členěna vhodně, snad jen místy zbytečně podrobně. Pro odborný text není vhodné časté zařazování seznamů v odrážkách. Zejména v úvodních pasážích textu zůstalo větší množství chyb, které svědčí o jistém chvatu při dokončování práce. Celkově je však jazyková (gramatická a stylistická) úroveň práce na velmi dobré úrovni. Rozsah práce je dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Viz bod „Odborná úroveň“. Tam, kde studentka pracuje se zdroji v teoretické části, odkazuje na ně v souladu s citačními zvyklostmi. V teoretické části jsou interní zdroje uvedeny buď obecně (jako interní materiál), nebo vůbec. Domnívám se, že se jedná spíše o opomenutí, případně bakalantka uváděné skutečnosti považuje za obecně známá fakta (příklad podklapitola 4.2). Práce prošla kontrolou v systému theses.cz (celková podobnost 1 %).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Posuzovaný text splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Studentka v něm využila poznatky získané studiem. Dokázala je aplikovat pro konstrukci a vyhodnocení vlastního výzkumného šetření. Cíle práce bylo dosaženo. Pro obhajobu prosím o konkretizaci způsobů, jakými mohou být aplikována vyslovená doporučení. Lze vyčíslit zdrojovou náročnost a proveditelnost například u doporučení 4 a 5?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2019

Podpis: