

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku ROmiLL, spol.s.r.o
Jméno autora:	Michal Šanda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Jana Krajčová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je zhodnotit finanční zdraví podniku s použitím vybraných nástrojů finanční analýzy a případné navržení efektivnějšího finančního řízení podniku do budoucna. Náročnost zadání je přiměřená danému typu práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor využívá různých ukazatelů z nástrojů finanční analýzy pro posouzení stavu i vývoje (po dobu 5 let) finanční situace vybraného podniku. Analýza v některých částech obsahuje i hlubší pohled nad rámec použitých vzorců, kdy autor rozebírá jednotlivé složky ukazatelů, a poskytuje tak detailnější náhled a vysvětlení za jejich vývojem. Práci by velice prospělo dotáhnout i část doporučení. Jelikož autor identifikuje několik negativních až alarmujících trendů, nabízí se veliký prostor pro propojení číselných ukazatelů s konkrétními kroky, které by firma mohla, či měla, přijmout za účelem snížení rizika. Autor však, bohužel, až na několik poměrně obecných výjimek, tento prostor téměř nevyužívá.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor využívá standardní postupy analýzy finančního zdraví podniku.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využívá poznatků získaných studiem. Poskytuje obsáhlejší ale poměrně základní analýzu finančního zdraví. Praktická část efektivně a vyváženým způsobem doplňuje část teoretickou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka textu je v pořádku. V úvodě praktické části autor velice efektivně využívá grafů k vysvětlení základních pojmů a vztahů v nástrojích finanční analýzy podniku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil standardní postupy finanční analýzy, použitá literatura odpovídá požadavkům a je v praktické části přiměřeně citována.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce poskytuje vyvážené představení teoretických základů nástrojů finanční analýzy a jejich praktického použití na příkladě konkrétní firmy. Autor poměrně často jde při jednotlivých ukazatelích i víc do hloubky a snaží se vysvětlit příčiny některých neutěšivých výsledků, které z hrubého ukazatele na první pohled nejsou viditelné. V některých grafech by pomohlo uvedení referenční, resp. doporučené hodnoty. Pak zejména části „Absolutní ukazatele“ by prospělo využití grafické místo tabulkové prezentace výsledků, alespoň pro nejdůležitější položky. Celkově je však způsob zpracování výsledku přiměřený a efektivní, autor výsledky povětšinou dostatečně komentuje a interpretuje. Hlavní slabinou práce je, že v závěru autor nedoplňuje závěry z finanční analýzy konkrétními manažerskými doporučeními – co by firma měla, resp. mohla udělat, aby snížila identifikovaná rizika?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je hezkou praktickou aplikací nástrojů finanční analýzy, kdy praktická část rozsahově nijak nezaostává za teoretickou, spíše naopak. Autor identifikuje několik ukazatelů, které po většinu analyzovaného časového horizontu nabývají kritických hodnot a naznačují tak velice konkrétní rizika, kterým by firma, resp. její věřitelé, mohli čelit. Autor k tomu počítá poměrně velké množství dostupných ukazatelů, které se zaměřují na různé stránky finančního řízení firmy. Ne všude se mu však daří dostatečně prakticky interpretovat získané výsledky. Práci chybí hlubší propojení na praktické řízení firmy – které z identifikovaných problémů jsou nejzávažnější, které jsou nejakutnější, které může firma „přečkat“ a, co je asi nejdůležitější, co konkrétně by firma mohla a měla udělat? Jaké možnosti existují pro snížení identifikovaných rizik? Zadání práce sice hovoří jenom o „případném navržení doporučení,“ vzhledem k výsledkům si však práce část „Doporučení“ vysloveně žádá. Nějaké náznaky (např. zlepšení řízení zásob) se sporadicky v textu vyskytují, ne však dostatečně systematicky a explicitně. V shrnutí, či závěru se jim již autor nevěnuje.

Otázky k obhajobě:

Víte, co způsobilo vysoké ztráty firmy v předchozím období? Do jaké míry je, dle Vašeho názoru, vysoká zadluženost firmy důsledkem špatného řízení a do jaké míry by mohla být přirozeným důsledkem konkrétního oboru podnikání?

Na základě hodnot Z-score Altmanova bankrotního modelu doporučujete firmě zaměřit se na zvýšení ukazatele rentability celkových aktiv. Jaké konkrétní kroky by byly vhodné právě pro firmu ROmiLL s.r.o.?

Několik počítaných ukazatelů se v rámci sledovaného období pohybuje zcela mimo doporučených hodnot. Měla firma nějaké skutečné problémy? Pokud ne, díky čemu se jim, dle Vás, dokázala vyhnout?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2019

Podpis: Krajčová Jana

