

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku ROmiLL, spol. s r.o.
Jméno autora:	Michal Šanda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma bakalářské práce je zcela standardní pro studovaný obor a stupeň jeho studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student provedl finanční analýzu zvolené společnosti, aplikoval jednotlivé metody a nástroje finanční analýzy, získané výsledky interpretoval. Zadání lze považovat vzhledem k postupu aplikovanému v praktické části za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor v průběhu tvorby bakalářské práce pravidelně konzultoval, postupoval systematicky, dokázal se poučit ze svých chyb a držel se doporučení a rad od vedoucí. V rámci tvorby příští vysokoškolské kvalifikační práce již nebude potřebovat silnější metodické vedení a bude sám schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokazuje znalosti získané studiem, doplněné o poznatky načerpané z odborné literatury. Praktická část má sice převážně technický charakter, ale student interpretačně vzájemně propojuje izolované výsledky jednotlivých metod a nástrojů finanční analýzy, vysvětluje vzájemné vazby.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student byl při zpracování práce pečlivý, a tak výsledná verze působí velmi úhledným formálním dojmem. Práce s jazykem je na vysoké úrovni. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce, pro praktické využití práce by některé její části mohly být detailnější a zasazovat finanční analýzu do širšího kontextu hospodaření vzhledem k situaci v odvětví, ekonomice apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor volí dostatek relevantních zdrojů, které v textu řádně a úplně cituje. Po formální stránce nemá k literární rešerši žádné výtky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci Michala Šandy doporučuji k obhajobě, neboť splňuje základní obsahové, jazykové i formální požadavky kladené na tento druh vysokoškolské kvalifikační práce. Pozitivem spolupráce je, že student naslouchá radám, připomínkám, které následně promptně zapracuje v plné šíři. Do budoucna by se měl student více zaměřit na vlastní originalitu a aktivitu, tato práce dokazuje, že je schopen dosáhnout velmi kvalitních výstupů.

V průběhu obhajoby je možno diskutovat následující otázky:

- 1) Z jakých důvodů se společnost ještě před analyzovaným obdobím dostala do tak hluboké ztráty, že stále vykazuje záporný výsledek hospodaření minulých účetních období?
- 2) Lze vzhledem ke specifickému předmětu hospodářské činnosti společnosti vymezit okruh jejích zákazníků a konkurentů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2019

Podpis: