

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Mezipodnikové srovnání konkurenčních podniků pomocí finančních ukazatelů
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Musil</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Sabolovič Mojmír, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Finanční analýza představuje téma se standardním stupněm náročnosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Konstatuji, že vymezený cíl práce byl splněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal dostatečnou schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokázal schopnost aplikace metod finanční analýzy a schopnost formulovat závěry a doporučení. Jako nedostatek lze hodnotit velmi stručná závěrečná doporučení pro zkoumaný podnik, který byl jinak adekvátně analyzován na robustních základech komparativní analýzy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předkládaná práce obsahuje typografické nedokonalosti (absentuje zarovnání textu do bloku). Grafická kvalita některých objektů (např. tab. 1-4) je zbytečně vágní. Jazyková kvalita a rozsah práce odpovídají požadavkům kladeným na práce tohoto typu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a citace odpovídají současnému standardu analyzované problematiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Předložená práce dokladuje schopnost autora aplikovat teoretické koncepty finanční analýzy a samostatné kritické myšlení. Doporučuji proto práci k obhajobě.*

*Nechť se autor při obhajobě práce zamyslí nad tím, jaký postup by analyzovanému podniku doporučil ke změnám, které by znamenaly růst ekonomické přidané hodnoty EVA.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.6.2019

Podpis: