

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesů implementací BIM pro vybraný architektonický ateliér
Jméno autora:	Permiakova Kristina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Kristýna Prušková
Pracoviště oponenta práce:	Katedra stavebnictví, Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce patří k náročnějším, vzhledem k aktuálnosti tématu a prozatím méně probádané problematice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez jakýchkoliv výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji za správný, s logickou posloupností a obsáhl potřebné dílčí problematiku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce se zabývá všemi podstatnými aspekty, praktická část svědčí o jejich správné užití a závěrečné vyhodnocení považuji za dostatečně podložené a propracované.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila širokou škálu zdrojů k získání různorodých informací k dané problematice, citace jsou provedeny v souladu. V praktické části se místy objevují přesné informace, které jistě mají nějaký zdroj. Ten však nebyl uveden.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené výsledky jsou na velice dobré úrovni, týkají se problematiky, která je v dnešních dobách velice diskutována a ekonomické hledisko je velmi silným argumentem pro zavedení BIM.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Závěrečná práce se zabývá velice aktuální tematikou BIM, která je v současnosti řešena v mnoha odvětvích, z mnoha pohledů a jejíž zavedení se týká celé společnosti. Prezentované ekonomické zhodnocení vidím jako silný argument pro zavedení této technologie nejen do architektonických kanceláří. Řešení je velice přínosné pro praxi, která se často setkává s nedůvěrou v BIM technologii z důvodu nízkého pochopení problematiky. Tato práce je silným argumentem pro přechod na metodu BIM.

Otázky:

Ekonomické zhodnocení je velmi dobře a přehledně prezentováno. Zamyslete se, prosím, nad dalšími aspekty, které mohou optimalizaci ovlivnit?

Z jakého důvodu / jakých důvodů byl zvolen právě software Revit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2019

Podpis: