

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesů implementací BIM pro vybraný architektonický ateliér
Jméno autora:	Kristina Permiaková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS – Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS – Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání je dána aplikační oblastí. Zkušenosti s procesní analýzou v oblasti stavebnictví jsou velmi málo dostupné. To je dáno především třemi faktory. Procesy velmi málo instancí – vzhledem k relativně malému množství výstupů v podobě produktů (staveb) oproti jiným oblastem průmyslu. Procesy mají velké množství účastnických rolí. Odlišnosti legislativních podmínek jednotlivých států pro procesy ve stavebnictví omezují možnost inspirovat se v zahraničí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka zadání splnila beze zbytku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studentky při řešení práce byla vyšší. Vyšší míra využívání konzultací byla dána náročností tématu, a tedy i tak byla samostatnost a využívání konzultací při zpracování práce vyvážené.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila aktuální metody a nástroje procesní analýzy a hodnocení investic. Aplikovala tak vhodně znalosti získané studiem, které si navíc ve velké míře rozšířila studiem odborné literatury v oblasti stavebnictví - zejména pak v oblasti informačního modelování staveb. Jedná se o náročnou oblast, kde jsou zkušenosti s procesní analýzou i informace o samotných procesech velmi málo a obtížně dostupné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové stránce práce nemám připomínky. Stránkový rozsah práce odpovídá obvyklým požadavkům na bakalářskou práci, faktický rozsah práce je vzhledem k náročnosti zadání významně vyšší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce se vyznačuje vysokou obtížností získávání interních informací z prostředí vybraného architektonického ateliéru související s požadavkem na zachování anonymity firmy. Autorka využila relevantní zdroje, k jejich výběru ani ke korektnosti citací nemám připomínky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka navrhla optimalizaci procesů architektonického ateliéru implementací procesů informačního modelování staveb, přičemž provedla i ekonomické hodnocení navržených změn. V aplikační oblasti stavebnictví se, pokud je mi známo, jedná o první veřejně dostupnou práci, která ekonomicky hodnotí projekt zavedení informačního modelování staveb do procesů konkrétní organizace. Byť ekonomické hodnocení v této fázi pracuje pouze s předpokládanými hodnotami, získanými převážně expertními odhady pracovníků vybraného architektonického ateliéru, spatřuji v samotném návrhu způsobu ekonomického hodnocení největší význam této práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o ojedinělé téma práce, které se vyznačuje vysokou náročností. Publikace na obdobná témata, které by zahrnovaly i ekonomické hodnocení, nejsou, pokud je mi známo, v aplikační oblasti stavebnictví veřejně dostupné. Zadání práce přitom autorka bezesbytku splnila.

Doplňující otázka:

Jak hodnotili zástupci architektonického ateliéru výsledky v oblasti ekonomického hodnocení optimalizace procesů s navrženým využitím informačního modelování staveb?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2019

Podpis: