

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Design of User Interface for Filtering and Visualization of Traffic Data Extracted from Camera Recordings
Jméno autora:	Bc. Barbora Suchanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Lukáš Hrubý
Pracoviště oponenta práce:	GoodVision Ltd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Studentka se ve své diplomové práci zabývá zlepšením uživatelského rozhraní aplikace GoodVision Video Insights. Aplikace je určena pro profesionální použití v dopravně-inženýrských společnostech – nejedná se tedy o aplikaci určenou pro laickou veřejnost, a proto při návrhu uživatelského rozhraní musí být brány v potaz speciální podmínky a požadavky užití. Zadání práce proto hodnotím jako náročnější.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání vyžadovalo udělat analýzu a vyhodnocení současného stavu, identifikaci oborových uživatelských požadavků a průzkum aktuálních cest řešení podobných problémů. Na základě zjištěných poznatků bylo úkolem autorky navrhnout a otestovat s uživateli vylepšenou verzi uživatelského rozhraní aplikace GoodVision Video Insights. Toto zadání bylo nadměru splněno.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Autorka práce zvolila standardní postup volený pro obdobné typy problémů. Každý její krok a rozhodnutí jsou adekvátně zdůvodněny. Výsledná implementovaný prototyp aplikace je dostatečně kvalitativně otestován na rozumném vzorku uživatelů. Pro řešení jsou používány obecně uznávané koncepty a nástroje.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odborná úroveň práce je vyhovující. V případě témat zabývajících se návrhem uživatelského rozhraní neshledávám žádné nedostatky. V případě částí ostatních lze v práci najít pár nešťastně vysvětlených pojmů (CDN vs. Load balancer; použití umělé inteligence, atd), nicméně tyto nedostatky nemají přímý vliv na kvalitu výstupu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je po formální a jazykové stránce bez připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v práci korektně cituje důležité zdroje, nicméně některé přebrané ilustrace by si zasloužily přímý odkaz. U každé citace je zmíněné datum přístupu, což zejména u knižní literatury je informace zbytečná. V seznamu zkratk (příloha A) je několik pojmů nepřesně vysvětleno (JSON není značkovací jazyk, MVC není minimum viable product).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Barbora Suchanové v rámci své diplomové práce vytvořila funkční prototyp frontendové aplikace, která umožňuje efektivní přístup k velkému množství dopravních dat. V práci se zabývala nejen technickými požadavky, ale i obchodním potenciálem a omezeními danými backend sw. architekturou. Krom toho se musela seznámit i s oblastí analýzy obrazu a strojového učení, čímž prokázala schopnost rychle adoptovat nové nebo (pro ni) neznámé postupy. Vzhledem k tomu, že na různých komponentách produktu GoodVision Video Insights pracuje více než 15 lidí, práce v týmu a komunikace s členy jiných vývojových skupin byla na denním pořádku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

- Jakým způsobem probíhal výběr skupiny uživatelů pro kvalitativní testování?
- Uvažovala jste také nad použitím automatizovaných testů?
- Jak probíhá deployment Vaší komponenty?

Datum: 6.6.2019

Podpis: