

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Kolimace vláknového zakončení pomocí čoček a vláknových segmentů s gradientním indexem lomu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Klára Eöllösová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektromagnetického pole
<b>Oponent práce:</b>	Prof. Ing. Stanislav Zvánovec, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta elektrotechnická

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na simulace a experimentální činnost týkající se kolimace optického svazku s využitím vláknového segmentu s gradientním indexem lomu	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila velmi dobré využití optických prvků, které jednak ověřila pomocí simulací v OpticStudio Zemax na třech vlnových délkách a dále pak experimentálně otestovala. Velmi kladně hodnotím volbu simulací parametrů dle konkrétních na trhu dostupných prvků, kritické vyhodnocení výsledků simulací i připraveny a realizovaný experimentální setup.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
S ohledem na to, že se jedná o bakalářskou práci, je odborná úroveň velmi vysoká. Použité odkazy z literatury jsou vhodně využity. Práce obsahuje celou řadu získaných výstupů, které budou cenným přínosem při dalších vývojových pracích v dané oblasti. Zde oceňuji zejména výstupy z měření rotace čela ferule a GRIN segmentu	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsem nenašel žádný formální nedostatek, je velmi pečlivě napsána. Z hlediska usnadnění čtení bych doporučil autorce v příští psané práci nekládat většinu výsledků do příloh a ponechat je raději v samotném textu a do příloh pak dávat pouze méně podstatné či opakující se grafy. Co se týče principu natočení, které je testováno, bylo by lepší jej uvést u prvního použití (kap. 6.2.1), ne až o 3 stránky dále u dalšího měření (obr.3.6). U formátování odkazů byl zvolen trochu méně častý styl u autorů, kdy pořadí jména a přímení je jiné u prvního a dalších autorů publikace.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V pořádku	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce Kláry Eöllösové je velmi kvalitní jak po formální, tak i po věcné stránce.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

K práci nemám žádné doplňující otázky

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2019

Podpis: