

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Proxy pro automatické generování uživatelského rozhraní
Jméno autora:	Jan Jaroš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce analyzovat danou problematiku adaptivního generování uživatelského rozhraní. Prostudovat problematiku AOP frameworku AspectFaces a vytvořit rešerši. Student měl nastudovat možnosti jak odstranit závislost na xml struktuře z které se generují uživatelská rozhraní. Nový přístup měl podporovat OOP a REST/JSON. Následně měl rozšířit framework AspectFaces na základě předchozí analýzy. Na konci měla být vytvořena testovací demo aplikace, na které se provedou testy a vyhodnotí se.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil, jen bych měl poznámku k testům, kde se dá považovat vzorek 3 vývojářů jako testovací skupina velmi malá.	
Práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení práce na začátku méně aktivní, ale v druhé části semestru už byl velmi aktivní a řešení průběžně konzultoval. Student je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá bakalářské práci a student musel sám nastudovat některé znalosti které potřeboval nad rámec studia. Zde bych rád upozornil na složitější část analýzy veškeré problematiky ohledně AspectFaces, AOP, inspekce kódu, generování kódu a jiné. V části 2.3 je zmíněný proxy pattern a je zjevné z názvu zadání, že se použije, ale chybí mi provázání a porovnání s jinými patterny (bridge, adapter a jiné). Kapitola 2.6 a 2.7 by si zasloužila nějaké porovnání detailnější. Například kolik kB se přenáší po síti dané formáty přenášíme.	
Velice se mi líbí část analýzy, která je dobře zpracovaná. Práce obsahuje 19 citací což je dostačující.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se nevyskytují výrazné gramatické chyby. Rozsah textu je dostatečný. Celá práce je na dobré úrovni.	
Zadání práce má být na začátku nikoli na konci práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Celá práce je řádně ocitována. Jen bych přidal datum u internetových zdrojů. Je důležité určit kdy odkaz fungoval. V budoucnu zdroj nemusí fungovat, proto je to důležité. Také literatura č.4 není úplná, druhá část chybí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Motivace práce je zřejmá, veškerá komunikace, která probíhá pomocí XML je pomalejší než modernější přístupy, a dá se optimalizovat. Formát XML je vhodný na rozčlenění pomocí stromové struktury, ale jak je známo například u SOAP zpomaluje výkon. Předložená bakalářská práce zpracovává zajímavé vědecké téma, které studenta bavilo. Na začátku měl student problém uchopit danou problematiku, ale to se mu nakonec povedlo vyřešit. Celkové hodnocení bych rozdělil na část analytickou kdy student musel analyzovat systémy AspectFaces, které byly vyvinuty na ČVUT FEL jako dizertační práce T. Černého a jeho kolegů (například oponent práce). Nejedná se jen o jeden framework, ale o celou rodinu. Přičemž student si musel nastudovat veškeré podklady pro metodologii jako aspektově orientované programování, inspekce kódu, MDD. Studenta bych pochválil jak uchopil daný problém. Zároveň bych ho ale pokáral za to, že nezačal na dané problematice pracovat už od začátku semestrálního projektu.

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb.

Otázky k obhajobě:

- 1. Protože jste se zabýval problémem existující metodologie a frameworku, která měla být upravena. Myslíte si, že úprava kódu produkčního softwaru je snazší než naimplementovat nějaké menší řešení na „zelené louce“?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2019

Podpis: