

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Model spolupráce mezi akademickou a komerční sférou
<b>Jméno autora:</b>	Beata Karlová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	13136 Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Centrum znalostního managementu

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma považuji za náročnější, protože vytvořit model spolupráce není vůbec jednoduché. Důvodů je několik. Fakulta zatím nemá pevně definovaný přístup ke spolupráci jako některé jiné fakulty / univerzity, typů a způsobů spolupráce existuje celá řada, liší se podle spolupracujícího subjektu a na spolupráci existuje celá řada názorů. Proto bylo nutné nejprve provést rešerši existujících spoluprací a modelů z jiných univerzit, analyzovat existující spolupráce fakulty a na základě informací od vedoucího práce všechny získané informace spojit do jednoho celku, který představuje nový model spolupráce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny požadavky zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při tvorbě bakalářské práce velmi pečlivá. Na společných schůzkách jsme pravidelně řešili především otázky spolupráce fakulty, dostupné zdroje informací o spolupracích jiných akademických subjektů a možné způsoby jejich spojení do modelu. Všechny výstupy ze schůzek studentka pečlivě analyzovala a na následné schůzky vždy přicházela s novými podklady. Celkově jsem byl s přístupem spokojený.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka pro vypracování práce využila nabytých znalostí, získaných studiem. A to jak v analytické části, tak i v následné fázi realizace webového průvodce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je zpracován čitelně, práce je provázaná. Některé formulace nejsou úplně korektní a některé části by šlo popsat lépe, ale z mého pohledu jsou to jen drobnosti, které při čtení neruší.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Citace odpovídají citačním zvyklostem, množství použitých zdrojů je pro účely práce dostatečné.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

K práci nemám žádné další připomínky. Všechny požadavky byly naplněny.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Vytvořenou práci považuji za základ pro standardizaci a formalizaci přístupu fakulty ke spolupráci s průmyslovými partnery. Vytvořený model a následný webový průvodce jsou z mého pohledu prvními kroky, které by mohly pomoci externím subjektům s předběžným vyhodnocením naplnění očekávané spolupráce a současně je upozornit na klíčové předpoklady pro její úspěch. Průvodce a model na první pohled mohou vypadat jednoduše, ale za tvorbou tohoto jednoduchého modelu je skryto velké množství práce, spojené s analýzou dostupných podkladů a jejich propojení do prakticky použitelného modelu. Jednoduchost je v tomto případě naopak silnou stránkou, protože z mého pohledu je právě v jednoduchosti modelu síla, která nezabíhá do zbytečných detailů a tím pádem zájemce, který průvodce vyplní, žádným způsobem nemate. Na vytvořenou práci s největší pravděpodobností navážu dalšími pracemi, v rámci kterých budeme vytvořený model upřesňovat a ladit. S výstupy jsem spokojený, proto navrhuji hodnocení práce A – výborně.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2019

Podpis: