

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Modelování a simulace procesu spolupráce mezi akademickou a komerční sférou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Maksimov Alexander</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Oponenta práce:</b>	Ing. Lukáš Zoubek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o analytickou a optimalizační úlohu s náročností odpovídající bakalářské práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly formálně splněny, podle mého názoru ale ne vždy dostatečně, zejména v bodě 6) zadání. Student sice navrhl KPI (str. 53), jejich návrh ale nijak nezdůvodnil. Význam KPI „Množství úspěšných cest“ mi není zřejmý, „Počet spolehlivých firem“ by bylo vhodné přesněji definovat, jinak ho nelze vyhodnotit. Požadavek na doplnění modelů o informace nezbytné pro kompletní dokumentaci procesů nebyl podle mne splněn.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V obecné rovině lze považovat postup za vhodný, celkově však postup považuji za velmi povrchní a zjednodušující.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
AS-IS model procesu je velmi nepřehledný, měl být rozdělen na dílčí podprocesy. Pojmenování elementů, zejména činností je nekonzistentní („Oslovíme vedení“, „Spojit se s firmou“, „Schůzka“). Proces zobrazuje různou míru detailu (např. možné nekonečné připomínkování smlouvy, přitom ale ani neřeší vznik této smlouvy). Při optimalizaci procesu není zřejmé, co je cílem této optimalizace. Samotná optimalizace procesu je založená především na vypuštění části procesu zahrnující navazování nových spoluprací – tím však k žádné optimalizaci nedochází, jen je procesní model přehlednější. Část optimalizace spočívá v označení méně častých případů za riziko a tedy jejich odstraněním z modelu. Dále byly upraveny pravděpodobnosti některých rozhodnutí, což má dopad na výsledky simulace, způsob zlepšení procesů tímto způsobem ale není patrný. Výsledek a přínos simulací není srozumitelný. Zvolený nástroj je označen jako vhodný pro výuku procesního řízení, nejsou ale definovány požadavky, který má takový nástroj splňovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je místy hůře srozumitelný.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Bez výhrad.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

**Student sice formálně splnil většinu bodů zadání, většinu však velmi povrchně a bez dostatečného zdůvodnění. Přířnos práce je minimální.**

Otázky k práci:

1. Jakým způsobem jste stanovil KPI?
2. Jaké praktické závěry lze vyvodit z provedených simulací?
3. Je proces podpořen nějakým systémem? Zvažoval jste zavedení takového systému?

Datum: 3.6.2019

Podpis: