

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | Modelování a simulace procesu spolupráce mezi akademickou a komerční sférou |
| <b>Jméno autora:</b>               | Alexander Maksimov  |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta elektrotechnická (FEL)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | 13136 Katedra počítačů  |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Pavel Náplava, Ph.D.   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Centrum znalostního managementu   |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| <p>Téma považuji za náročnější, protože vytvořit procesní model spolupráce není vůbec jednoduché. Důvodů je několik. Fakulta zatím nemá pevně definovaný přístup ke spolupráci jako některé jiné fakulty / univerzity, typů a způsobů spolupráce existuje celá řada, liší se podle spolupracujícího subjektu a na spolupráci existuje celá řada názorů. Při tvorbě bylo nutné vycházet především z diskusí s vedoucím práce, případně analýzy dostupných informací na webu. Práci také částečně komplikovalo využití neznámého nástroje, který se svými vlastnostmi v některých případech lišil od nástrojů, které student znal.</p> |                   |

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                                    |
| <p>Všechny požadavky zadání byly splněny. Některé části mohly být zpracovány lépe. Je škoda, že se nepovedl původní záměr, použít S-BPM. Důvodem byl ukončení podpory této metodiky pro veřejnost a nedostupnost jak nástrojů, tak i podpůrných materiálů.</p>                                     |                                    |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>  |                  |
| <p>Se studentem jsme se pravidelně scházeli a diskutovali problematiku. Na rozdíl od jiných studentů jsme se scházeli každý týden. Ať již z důvodů konzultace problematiky, tak i upřesňování obsahu práce. Je škoda, že student nebyl v některých případech více samostatný. Zadané úkoly plnil bez problémů.</p> |                  |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>                                   |                    |
| <p>Student zužitkoval nejen znalosti nabyté během studia. V úvodní části mohl být v některých částech popisu procesního řízení a KPI přesnější, ale jinak práce odpovídá požadavkům.</p> |                    |

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                       |
| <p>Výstupní text je z mého pohledu největší slabinou práce. Je vidět, že český jazyk není nativním jazykem studenta. Přestože prošel od poslední pracovní verze výraznou korekcí, přesto je v některých částech nepřesný, formulace ne úplně dávají smysl. To podle mého názoru způsobilo i fakt, že některé části nejsou popsány / vysvětleny na dostatečné úrovni. Na druhou stranu lze ale v textu najít vše potřebné.</p> |                       |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> | <b>A - výborně</b> |
|--|--------------------|

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Citace odpovídají citačním zvyklostem, množství použitých zdrojů je pro účely práce dostatečné. Na rozdíl od některých jiných prací použité číslování citací odpovídá pořadí použitých zdrojů v textu.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

K práci nemám žádné další připomínky. Všechny požadavky byly, i když s menšími nedostatky, naplněny.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Vytvořený a popsáný procesní model lze chápat jako první krok systemizace a standardizace spolupráce mezi fakultou a komerčními subjekty. Přestože je na něm ještě stále dost práce, i v uvedené podobě ukazuje, že fakulta v tomto směru nemá úplně jasno a je vhodné alespoň v některých oblastech sjednotit různé postupy, které jsou v této oblasti aplikovány. Práce je tedy první verzí, na kterou zřejmě naváže další práci, která zjištěné poznatky dále rozpracuje. Jak jsem zmiňoval výše, je škoda, že kvalita textu je nižší. Z tohoto důvodu a také při porovnání s prací jiných studentů jsem se ve svém hodnocení nakonec přiklonil k hodnocení známkou C – dobře.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2019

Podpis: