

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Integrace externích bibliografických zdrojů do Vokabuláře webového</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Hrabáček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Vladimír Pokorný
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, protože student nejdříve musel provést analýzu rozhraní pro přístup k dostupným bibliografickým databázím a k tomu ještě analyzovat návratové formáty bibliografických záznamů. Kromě následné implementace knihovny pro získávání záznamů bylo ještě nutné provést integraci této knihovny do existujícího portálu Vokabulář webový, který se skládá z několika služeb a využívá různých technologií.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání bez výhrad. Analýza externích bibliografických databází je zpracována detailně. Importní knihovna je korektně integrována do stávajícího řešení včetně využití technologií použitých v tomto projektu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně docházel na konzultace. Zároveň některé věci týkající se bibliografických dat musel konzultovat s kolegou z Ústavu pro jazyk český, což proběhlo také bez problému.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na velmi dobré úrovni. Pro její úspěšné dokončení bylo vyžadováno důsledné nastudování problematiky komunikace s bibliografickými databázemi a schopnost zorientovat se v existujícím projektu. Toto se podařilo a implementovaná knihovna je korektně navržena a integrována.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná v LaTeX a po formální stránce nemám výhrady. Text je srozumitelný a vhodně doplněný obrázky a tabulkami. Na několika místech text obsahuje překlepy, ale nejedná se o nic hrozného. Ojedinele mi některé části přišli trochu zmatené, což přisuzuji různému přepisování textu v průběhu psaní. Drobnou připomínku bych měl k některým obrázkům, a to konkrétně k ukázkám XML, které jsou zbytečně velké.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Použité materiály jsou zvoleny správně a jsou korektně citovány.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Cílem práce bylo rozšířit Vokabulář webový o externí bibliografické zdroje, což se podařilo. Výsledné řešení je funkční, rozšiřitelné o další protokoly a formáty, korektně integrované a kvalita kódu je na dobré úrovni.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student vytvořil funkční a dobře navrženou knihovnu, kterou integroval do projektu Vokabulář webový. Rozsah textu je nadprůměrný díky čemuž jsou důležité části popsány dostatečně do hloubky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2019

Podpis: